



75. OSOKO BILKURAKO AKTA

Zumaia herrian, 2014ko urtarrilaren 30ean, arratsaldeko zazpietan, udaletxe honetako batzar aretoan Udalbatza eratu da ohiko bilkura egiteko, aurrez zehaztutako eguneko aztergaien arabera. Garaiz eta zuzen deitu direlarik, Udalbatzako kide hauek bertaratu dira:

Lehendakaria: Iñaki Agirrezabalaga Alkorta jn.

Bertaratutako zinegotziak: Iñaki Ostolaza Esnal jn
Arritokieta Gonzalez Elosua and..
Peru Fernandez-Arroyabe Txapartegi jn.
Eneko Agirre Maiora jn.
Maitane Agirre Arrieta and.
Montse Arana Perez and.
Xabier Gallastegi Idigoras jn.
Edurne Egaña Manterola and.
Juan Carlos Cendoya Aizpurua jn.
Isidro Fernandez Echave jn.
Aitor Leiza Alberdi jn
Emiliano Cabañas Gonzalez jn.

Ez bertaratutak

Idazkaria: Gorka Urgoiti Agirre

Kontuhartzailea: Mikel Zubizarreta Elicegui



Zumaia Udala

2014IAKU0001-008-001

Alkateak ongietorria eman ondoren proposatu du Ogasuneko bi puntuetatik lehenbizi Kirol Patronaturen 4. kreditu aldaketaren berri ematearekin hastea. Talde guztiek adostasuna azaldu dute.

1.2.- KIROI PATRONATUAREN 4. KREDITU ALDAKETA JAKINARAZTEA.-

Kirol Patronatuaren 4. kreditu aldaketa, 2013ko abenduaren 31a.					
848/2013 alkate dekretua, TR.					
			Hasierako kreditua	Gutzikuntza	Guztira
1 0000.211.452.20.01 2013	28	LUBAKI KIROI DEGIAREN KONPONKETAK	25.000,00	6.790,83	18.209,17
			Hasierako kreditua	Gehikuntza	Guztira
1 0000.623.452.20.02 2013	44	INBERTSIOAK	45.795,90	6.790,83	52.586,73

Arritokieta Gonzalezek (BILDU) gaia azaldu du eta halatan gaia plenoren ezagupen jarri du.

1.- OGASUNA.-

1.1. - PROPOSAMENA:

2014 EKITALDIRAKO AURREKONTUAK ONARTZEA, BIDEZKO BADA

“AURREKONTU PROIEKTUAREN PROPOSAMENA, 2014. URTERAKO AURREKONTU OROKORRAK ONARTZEARI BURUZKOA

AURREKARIAK

1.- 2014ko urtarrilaren 3ko Ogasun Batzordean, Zumaia Udalaren 2014rako aurrekontu proiektua aurkeztu eta azaldu zen. 2014rako aurrekontuaren proiektua beste hiru Ogasun Batzordetan aztertu da, urtarrilaren 14an, 21ean, eta 28an.

2.- Urtarrilaren 14ko batzordean ondorengo aldaketak jakinarazi ziren: Zumaia Lantzenen aurrekontu berria aurkeztu zen, pertsonaleko atalean ere doikuntza baten ondorioz guztizko zenbatekoa igo egin zen, nazioarterako %0,7aren datua ere eguneratu zen eta kreditu globalaren zenbatekoa ere aldatu egin zen.

3.-Urtarrilaren 21eko batzordean gobernu taldearen ondorengo emendakinak aurkeztu ziren: etxez-etxeko laguntza zerbitzuaren kontratua 25.000€-tan murriztu zen, psikomotrizitate zerbitzua 2.915€-tan murriztu zen baita ere, inbentarioa ere 15.165€-tan gutxitu zen, pertsonaleko



Zumaia Udala

2014IAKU0001-008-001

1.kapitulua ere 1.462,62€-tan gutxitu zen eta kreditu globala 31.437,38€-tan. Eta ondorengo partidak handitu ziren: frontoiko urbanizazio proiektua idaztea 75.000€-tan, Hitz eta Baleikerekin ditugun hitzarmenei KPI-a aplikatzeko 535€ eta 445€-tan igo ziren, hurrenez hurren. Inbertsioetarako atalean, hirigintzako azterlanak 26.000€-tan gutxitu dira eta frontoiko obra zuzendaritza 26.000€-tan handitu da. Gainera, batzorde honetan azaltzen da aurrekontua gauzatzeko udal arauetan 2014rako ondorengo aldaketak sartuko direla: kilometrajea 0,26€-tik 0,29€-ra pasako da eta ethez-etxeke laguntza zerbitzuaren kontratua partida kreditu zabalgarrian bihurtuko da.

4.- Urtarrilaren 28ko Ogasun Batzordearen zain eta bertan azalduko diren azkenengo emendakinekin. Aurrekontu proiektuaren proposamena osoko bilkurara eramatea erabakitzen da:

AURREKONTU-PROIEKTU PROPOSAMENAREN ONARPENA

Ondorioz, 2014ko urtarrilaren 28an, honako aurrekontu-proiektuaren PROPOSAMEN hau udalbatza, osoko bilkuraren iritzipean jartzea erabaki da.

1.- Hasierako *onarpena/ez onarpena* ematea 2014ko Aurrekontu Orokorrei, eta onartzen baldin bada, Udaleko iragarki taulan eta GAOn argitaratzea hamabost egunetan zehar.

2.- Jendaurreko erakusketako epealdia amaitu ondoren, Udal Korporazioak aurkeztu diren erreklamazioak ebatziz behin betiko erabakia hartuko du eta erreklamaziorik aurkezten ez badira behin-behinekoa zen erabakia behin betiko hartutzat ulertuko da.

Zumaian, 2014ko urtarrilaren 28an

Zumaiaiko kontu-hartzaileak ”

Alkateak adierazi du lehenbizi plenoak proposamena aztertzea egokitzat jotzen duen edo ez estimatu beharko duela bozketa bidez.

ERABAKI ZATIA

Aldeko botoak: 13 boto (6 BILDU, 5 EAJ-PNV, 1 ARALAR, 1 PSE-EE)

Kontrako botoak:

Abstentzioak:

Erabakia: 2014rako aurrekontuen proiektuaren proposamena aztertzea eta bozkatzea onartu dute.



Alkateak lehenbizi aurrekontuaren proiektuaren proposamena azalduko dutela eta, ondoren, aurkeztutako zuzenketak; zuzenketak bozkatuko direla eta gero proiektua bozkatuko dela zuzenketak erantsiz edo ez.

Arritokieta Gonzalezek (BILDU) 2014ko aurrekontu orokorrak aurkeztu ditu. Aurrekariekin hasi du aurkezpena esanez udalaren egoera jarraitzen duela izaten 2012an hartu zuen zor bat, 159.000€koa hain zuzen, aurten kitatzea espero dena, Zumaia Lantzenen egoerak jarraitzen duela baldintzatzen udalaren aurrekontua eta gero orokorrean krisi egoera batean jarraitzen dugula, badirudi, datorren urterako 2014rako hobekuntza bat datorrela eta baina bitartean doikuntzak egiten jarraitu beharko duela udalak krisi egoera honetan eta, azken finean, aurrekontu hauek jarraikorrak direla aurreko bi urtekoekiko. Udal gobernuaren irizpide orokorra gastu arruntean murrizketa egitea izan dela esan du. Gizarte zerbitzuei dagokionez herritarrek dauzkaten beharrak bermatzea dela euren beste irizpideetako bat. Langileen soldaten kongelazioa inposatua dagoela "Madritik" esan du. Udalaren langileak indartu nahi dituztela enplegu publikoa indartuz azpikontratazioak egin ordez. Inbertsioei dagokionez herriak dauzkan beharrak ikusi dituztela eta horien arabera lehenetsi inbertsioak eta, azkenik, herriko eragileei dauzkaten beharrak asetzen jarraitzea.

Sarrereri dagokionez:

1. kapitulua zerga zuzenak, Ordenantza fiskaletan onartu ziren zerga horietan KPI-a igotzea, orduan %1,84 inguruko igoera bat dago zerga zuzenetan;
2. kapitulua zeharkako zergak, ICIO-a hirigintza sailetik aurreikusten dena da iazkoa baino %44 gutxiago egongo dela.
3. kapitulua, tasei dagokionez baita ere ordenantzetan onarturiko datuen kalkuluekin % 2a pasatxoko egoera aurreikusten dutela;
4. kapitulua: transferentzi arrunta, gehiengoa Foru Aldunditik udalak jasotzen duen Fondo Forala eta Foru Aldundien datu, azken datu ofizialen arabera, sarrera honek igoera bat izango du eta laugarren kapitulua gutxi gora behera % 6an handituko da.
5. kapitulua inbertsio errealean besterenganatzea iazko aurrekontuetan Xeyko industrialdeko lur-sail baten subasta, enkantea sartuta zegoen eta iaz jarri zen subastan, abenduan, urte bukaeran zen, beraz aurten gauzatuko da hori eta 404.000€ko sarrera hori dago.
6. kapituluan Kapitalazko transferentziak, gehien bat diru laguntzak, hemen handiena da Foru Aldundiak emango duen diru laguntza bat plaza konpontzeko eta beraz kapitulu horrek igoera nabarmen bat dauka 169.500€ko sarrera honengatik,
7. kapitulua: Finantz aktiboetan, Zumaia Lantzenek udalari zor dion dirua da, aurten espero dena Zumaia Lantzenen aurrekontuen arabera itzuliko diona udalari eta baita ere dago hemen zati txiki bat langileei eskatuz gero ematen zaien mailegu horren buelta.



8. kapitulua: Finantz pasiboak, sarreren eta gastuen arteko desberdintasunak eta azkenengo legearen arabera ezin da defizirik eta zero.

Bero beste sarrera batzuek daudela aipatu du, baina kantitatez txikiagoak direnez, ez ditu zehaztu.

Gastuei dagokionez:

1. kapitulua: Pertsonal gastua, bi kontu nabarmendu ditu: bat, soldaten kongelazioa dagoela derrigortua eta, bi, iaztik aurrekontu honetan desberdintzen duena da bi peoi eta bi ofizialen kontratazioa urte guztian aurreikusten dela, udaltzain bat gehio aurreikusten dela zortzi hilabetean, iaz handitu zitzaion arkitekto teknikoaren lanaldia %30ean, aurten kontabilizatuta dago hori ere urte guztirako eta gero ludotekako bi langileen lanaldia %10ean handitzea aurreikusten dela.

Beste igoera batzuek daude Elkarkidetzaren ordainketari dagokiona eta Gizarte Segurantzako zenbait gehikuntza,

2. kapitulua: Gastu arrunta, lehenago esan dudana bezala murrizketa egitea dela euren irizpidea esan du eta %3,38ko murrizketa bat aurkezten dutela, azkenengo urteetan ere horixe izan dela euren irizpidea eta hemen teknikoekin elkar lanean egin dugu aztertu partida bakoitza eta nondik jaitsi daitekeen edo nondik gehitu daitekeen, horren emaitza da %3,38 jaitziera.

4. kapitulua: Transferentzi arruntei dagokionez, iazko aurrekontuetatik hona 4,34ko jaitziera bat izango du eta transferentzi arrunta honen barruan dagoen transferentzi nagusienak edo ondoko hauek direla: Musika Patronatuari 174.950€; Kirol Patronatuari 350.118€; San Juan Egoitzari 186.500 €; Urola Kosta Udal Elkarteari konzeptu ezberdinetan 803.600 €; Euskarako diru laguntzetan 92.900 €; Gizarte larrialdietan 65.000 €, Merkataritza eta turismo 88.450 €; kultura eta jaiegunetan 66.700 € eta Nazioarteko lankidetzari beti izaten dena aurrekontuen gastuen %0,7a 85.000€ aurreikusten dira.

6. kapitulua: Inbertsioei dagokionez, aurten %38ko igoera bat proposatzen duela esan du, 1.561.000 € izango direla inbertsioetarako eta beheko plaza berritzea, berez, 380.000 aurkezten dutena, gero emendakinean aurkezten dituzte beste 30.000. Inbertsio nagusiak aipatu ditu: Beheko plaza 380.000; Sabaian erabilera publikoa duten garajeak 110.000 €; Narrondo auzora zerbitzu desberdinak eramatea 105.000 €; Frontoiko urbanizazio proiektua idaztea 75.000€; Frontoiko urbanizazioaren 1. fasearen exekuzioa 150.000 €; San Joseko proiektuan bi zera desberdin dauzka 46.000koa eta 29.000€koa; Oikiako esko berriak 70.000 €; Baratzetako 60.000 €; Frontoiko obra zuzendaritza 42.000 €; Arau subsidiarioak berritzen hastea 50.000 €; Ur hornidura eta saneamendua 105.000 €; Urola itsasadarraren plan berezia gauzatea 50.000 €; hainbat hobetze obra bide publikoetan 100.000 € e.a. gero inbertsio txikiagoak.

7. kapitulua: Finantz aktiboak, Zumaia Lantzen aurten aurrekontu hauetan aurkeztu duen 502.000 € udalak emango dizkionak bere aurrekontuak aurrera atera ahal izateko eta 8.000 €ak langileak eskatuz gero ematen zaizkien prestamuak.

Organismo autonomo eta Zumaia Lantzen dagokienez, esan du San Juan Egoitzak aurten aurrekontu guztia %2,21ean egingo duela eta udalak eman beharreko aportazioa 186.500 €, aldiz jaitzi egin dela; Musika Patronatua



Zumaia Udala

2014IAKU0001-008-001

hainbat musika tresna erosteko inbertsioak egin behar dituela eta 4.000 €ko kapital transferentzi bat emango dela inbertsioetarako eta musika patronatuaren aurrekontua totala igo dela %6an.

Kirol Patronatua iaiztik hona bere aurrekontua 4,8an jaitsi dela, bere aurrekontu totala 1.009.000 €tara pasa dela, eta udalak eman behar dion ekarpena bigarren urtez jarraian beherakada bat daukala, 350.000 € emango dizkio eta gero 15.000 inbertsioetarako baita.

Azkenik, Zumaia Lantzen dagokionez bere aurrekontu totala 2.257.000 € pasa dira, likidezia faltarekin jarraitzen duela, arazo larriak izaten jarraitzen duela Zumaia Lantzenek, bere zor handienak udaletxearekin eta banketxeekin daukala eta jarraitzen dutela beste urtebetez estabilitate finantzieren bila eta bi hito desberdin edo garrantzitsu daudela estabilitate horren bila dabiltzan hortan: Odietako etxeak tasatuak bihurtzeko prozesuan daudela, ez badira hortan dagoeneko bukatzen ari dira eta espero dela etxe horiek salduko direla eta Torreagako promozioari dagokionez beraiek zor digutena eskatuz demanda bat jarrita dagoela.

Laburpen orokor moduan adierazi du, udalaren aurrekontu guztia 12.144.000 € pasa dela, %0.63ko jaitsiera duela iaiztik hona eta aurrekontu bateratua denak kontuan hartuz bere entitate autonomo eta Zumaia Lantzen eta denak kontuan hartuz, 15.712.000ko aurrekontua, %1,66ko jaitsiera duela. Ondorio moduan, berriz ere pixkat azpimarratu egin den ahalegina gastu arrunta hori jaisteko eta zerbitzuak mantentzekoa, lanpostu publikoak indartzeko egin den ahalegina baita eta azkenean hori dena herritarrek igarriko dutelakoan, herritarretan pentsatuz egindako aurrekontuak direla esan du.

Edurne Egañak (EAJ-PNV) Udal gobernuak benetan baduen akordioa lortzeko borondaterik galderarekin hasi du bere aurkezpena. Lehengo urtean bai EAJ eta bai PSOEk zenbait zuzenketa partzial aurkeztu zituztela, gutxi batzuek onartu zizkietela eta ez dela ia bat bera ere bete.

Hartutako konpromisoak ez daukatela islarik aurrekontu hauetan. Hitza jan egin duela udal gobernuak, beraz, galdera bota dio berriro gobernuari ea kompromezuak hartzeko benetako eta emandako hitza betetzeko benetako borondaterik ba ote duen, n orain arte egindakoarekin ez dutelako hori horrela denaren frogarik.

Ondoren esan du, alde batetik, gastuaren estrukturari dagokionez, hau da, gastu korrontea, funtzionamendu gastuak eta inbertsioetarako eta gastuen konposizioari dagokionez iraunkortasunik gabe eta iraunkortasunik gabeko aurrekontua eta aurrekontu inprudente bat dela.

Udal gobernuko ordezkariak adierazi duela bigarren kapitulua murriztea izan dela euren irizpide nagusia eta bigarren kapitulua zehatz aztertu ondoren, nahiz 165.000 € ingurutan jaitsi dela baina 165.000 € horiek hiru konzeptutan kokatzen direla: 1) etxez-etxeko zabor bilketa zerbitzuan 96.000 € jaisten dira, 2) kale garbiketa 22.000 €tan jaisten da eta etxez etxeko laguntza zerbitzua zabalgarria izango dela 25.000€tan jaisten da, 3) kreditu globala, zertxobait txikiago lehengo urtean baino; beraz, hiru kontzeptu horiek bateratzen dutela



jaitsiera osoa, eta zalantzan jarri du udal gobernuaren irizpide nagusia 2. kapitulua murriztea izan.

Gainera, ez dute ikusten lehenengo kapituluan kontratazioak eginaz bigarren kapituluaren aurrezpen bat ekarriko duenik, hau da, kanpoko enpresak egiten zituzten lanak etxekoek egingo badituzte hemendik aurrera, zehatz-zehatz aztertuta ez dute aurrezpen hori ikusten, eurek kontratazio horien –coste beneficio- erlazioa eskatu dutela, eta ez dutela erantzunik jaso eta aztertuta ez dutela inon ikusten, beraz, badirudi, edo asko susmatzen dute ez dela gehiegizkorik egongo. Gaineratu du aipatutako kontratu hauek, non murrizketa edo jaitsiera hau kokatzen den, juxtu dira oinarrizko zerbitzuak, hau da, udaletxeak herritarrei dagozkion araudia begiratuta udal bati ematekoa tokatzen zaizkion oinarrizko zerbitzuak, eta galdetu du zertan oinarrituta hartzen diren erabaki horiek, kopuru horiek jaistearena, alegia.

Eurek zalantza handiak dituztela esan du zeren oinarrizko zerbitzuak jaisten diren bitartean hain oinarrizkoak ez diren zerbitzuak igo egiten direlako edo mantendu egiten direlako, hala nola, zenbat enpresekin udalak dituen kontratuak, bai gaztetxolarako, bai alborri zentrorako edo komunikazio zerbitzurako, horiek igo edo mantendu egiten dira eta oinarrizko zerbitzuak direnak eta zuzen zuzenean herritarren bizitza kalitatean besteak ere bai, zerbitzu zuzeneko zerbitzuetan eragiten diotenak jaitsi egiten da; beraz, zalantza handiak sortzen dizkie egin den murrizketa.

Hori guztiagatik esan du jarraitzen dutela esaten kontu hauek ez direla iraunkorrak, funtzionamendu gastuak izugarri altuak izaten jarraitzen dutela, aurrekontuaren %83 ingurukoak, eta eurentzako aurten berriro ere okasio ezin hobea bat galtzen da estruktura hau, gastuen estruktura hau, ba, berrikusi eta berdimentionatzeko.

Eskaera hori behin eta berriz egin dutela legegintzaldi hasi zenetik eta hori egin ordez, urtez-urte eta poliki-poliki neurriak hartzen joan ordez, hau bideratzeko edo pixkat etorkizunari begira iraunkorragoak egiteko kontu hauek iraunkorrago egiteko neurriak hartu ordez, berdin jarraitzen duela, ia berdin, zeren azkenean %83 inguru jarraitzen du izaten funtzionamendu gastuak iaz zen kopuru berdina, zertxobait jaitsiko zen bigarren kapitulua, baina lehenengo kapitulua igo denarekin igotzea suertatzen da bien baturarekin.

Kontutan edukita zorpetze maila handia, Foru Aldundiaren datuen arabera zor bizia %37,1ekoa dela, hau da, sarrera arrunten %37,1ekoa eta arrisku handia dagoela zor hori udaletxearen kargura izateko, zeren, Zumaia Lantzenek dituen bi arazo nagusi horiekin arriskua ez dirudiela gutxitzen ari denik, ez zaie iruditzen prebentziozko neurriak hartzen ari direnik, hau da, aurrezki garbia zertxobait handitu urtez-urtez, baldin eta egunen batean burbuila hori lehertzen bada nondik heldu izateko eta ez bat-batean urte batean halako malabareak egiten hasi behar ez izateko.

Jarraitu du galdetzen zenbateko kostua ote duen zorpetzearen karentzia luzatzea, interesetan alegia.



Horregatik guztiagatik, gastuaren estrukturaren aldetik, aurrekontu inprudenteak direla esan du, ez baitira prudentziazko neurririk hartu arrisku egoeran.

Gastuen edukari dagokionez, berriz, esan du euren alderdiarentzako sinesgarritasunik ez dutela, ez baitiote Zumaiarren benetako beharrei egoki erantzuten. Alde batetik inbertsioei dagokionez eurentzako inprobisazioa da nagusi, orain arteko exekuzio mailak ikusita ez dute sinesgarritasunik orain ekartzen diren inbertsio horiek, badaude, zenbait inbertsio hirugarren aldiz ekartzen direnak, hirugarren aldiz aurrekontuetan sartzen direnak, exekuzio maila agintaldiaren azkenengo bi urtetan oso bajua izan dela; aurten BEZ-a inbertsioen %80a zen, euren ustetan BEZ-ak salbatuko duela, baina inbertsioak ez direla egin adierazi du. Gainera, diren kopuruak ere inprobisazio bat dira, proiektuak zehaztu gabe edo nahiko zehaztu gabe daudelako, edo bai behintzat aurrekontu horiek eurei ekarri zaizkienean, ez dituztela ezagutzen esan du, alegia, aipatzen diren proiektu horien edukia; horregatik eurentzako oinarririk gabeko aurreikuspenak direla, beraz, eurentzako ez duela zentzurik zenbakietaz hitz egitea, hau da, igo beheko plazako zenbakia, jaitsi hemengo... ez dakitelako zein den proiektuen edukia eta zertaz hitz egiten ari garen, eta proiektu hauen definizioa sakondu nahiko luketela, zer egin eta gero ikusi zein kopuru behar den eta kopuru horri aurre egiteko udaletxearen baliabideak ikusirik nola gauzatu daitekeen proiektu hori. Udalak proiektuak egiterakoan suposatzen dizkion kostuak ezagutzeko proiektu bakoitzaren bideragarritasun plana eskatu dute.

Bestetik, Aralarren "peajea" aipatu du, izan ere euren ustetan oso altua izaten ari baita Zumaiako Herriarentzat. Aurten berriz ere ia 80.000 €, iaz 50 gehi pleguak egiteagatik hogeita y pico mila, ia 70 pasata, ia 80.000. Errespetagarria ikusten dutela Urolaren Itsasadarra, gorde beharrekoa, eta ez dutela horren aurka ezer esaterik, baina gauden egoera ekonomikoan, Zumaiak dauzkan beharrak kontutan hartuta, euren ustez dirurik eza aitzakitzat hartuz atzera botatzen ari diren edo atzeratzen edo egin gabe egiten ari diren inbertsioak ikusita, ez zaiela iruditzen hor aurreikusten ari diren egin beharrak, Artadikoa eta beste batzuk lehentasunezkoak direnik.

Frontoiaren obra zuzendaritza, azkenean badirudi etxeakoak egingo dutela hor eraman den prozesua ez zaiela gehiegi gustatu esan du, ez dakitela azkenean merkea edo garestia aterako den; beldur direla esan du zenbait konpromesuzko kreditua gurekin hartutakoak eta ez daudela islatuta aurrekontu honetan.

Konklusio bezala inbertsio hauek birplanteatzea eskatu.

Beraien ustez, besteak beste, herriko sarrera-irteeren eta beheko plaza Zuloaga plaza gunearen soluzio integrala aztertu eta adostea beharrezkoa dela proposatu dute; Zumaiari geratzen zaion proiektu estrategiko bakarrenetakoa dela, enbergadura handikoa, Zumaiak dituen zenbait arazori konponbidea emango liokeela, hau da, aparkaleku gabeziari ez osoa baina horrelako zenbait



Zumaia Udala

2014IAKU0001-008-001

gauzari soluzioa eman diezaiokeen proiektu bat, eta hor akordio politiko orokor bat egon beharko lukeela proiektuak duen dimentsioagatik eta garatzeko urte asko behar izango direlako; beraz, EAJ-PNVek berriro ere eskaintza hori egiten dio udal gobernari proiektu hau kontutan hartu dezala eta hasi gaituzela denon artean hau gauzatzeko lanetan, zeren, gainera proiektu hori udalak duen herriarekin duen zor bat ere bada, zeren, 2007an errepide zati hori, Patxita Etxezarreta eta Axular ibiltokiaren artean doan errepide zati hori udalaren esku geratu zenean Gipuzkoako Foru Aldundiak behar zen egoeran edo egoera onean itzuli behar zion eta hori egin ordez, bere gain hori egoera egokian itzultzeko behar diren lanak bere gain hartu ordez, udalari eman zion 700.000 edo 800.000 euro, udalak bere gain hartu zezan hor egin beharreko lanak eta errepide hori egoki edo behar zuen bezala garatzeko, udalak errespetagarria den erabaki batekin –eurek konpartitzen ez dutena- beste zerbaitetarako erabili zuen, ez behar zuenerako, baina horrek ez du esan nahi errepidearen beharrak desagertu egin direnik, errepidea 2007an egoera txarrean baldin bazegoen 2014an askoz egoera txarragoan dago. Beraz, behar bat izateaz gain zor bat ere bada herriarekiko. Horregatik eskaintzen proposamen hau, guztion adostasuna bilatzearena alegia, akordio politiko baten fruitu izan behar duela.

Proiektuen atala orokorrean desegokia iruditzen bazaie ere, badaudela zenbait gabezi ere kezkatzen dituztenak eta zuzenketa partzialen bitartez bete nahi izan dituztenak; adibidez, udal enplegu plan bat beharra ikusten dutela esan du, udal gobernaren enplegu politika brigadarako hiru lanpostu sortu, arkitekto teknikoaren jornada luzatu eta horretara mugatzen dela eta beraien ustetan zertxobait gehiago egin behar dela, nahiz eta jakin ez dela udalaren konpetentzi zuzena baina mankomunitateak egiten duen ekimenaren osagarri batzuek egin, udal asko egiten ari diren bezala, Hernani, Azpeitia, Azkoitia, Oñati, Arrasate, egunkariak hartuz gero egunero, orain aurrekontuak onartzen ari diren guztietan ikusten dugu nola ari diren zenbait udaletxe horrelako neurri osagarriak hartzen, beraien ustez Zumaian ere ondo egongo litzatekeela zerbait egitea herrian enplegua sortzea laguntzeko.

Bizikidetza plana egitea ere proposatu dute, beraiantzako udaletxearen papera - Donostiako Alkateak espresatzen zuenarekin erabat bat eginez- ezinbestekoa delako herri honetan lantzea bizikidetzaren erronkari aurre egiteko. Bizikidetza bermatzea etorkizunerako inbertsio sozial bat dela, generazio berriari zor diogula etorkizun egoki bat eta horretarako inbertsio izan daiteke bizikidetza programa bat edo bizikidetza plan bat herrian eramatea, horretarako diagnosi bat egin eta diagnosi horren arabera daukagun egoeraren arabera sortuko litzateke planak edo ekintza txikiak aurrera eramateko programa bat ere falta ere ikusten dutela aurrekontu honetan.

Energia aurrezteko plana behin eta berriz eskatu dutela esan du, esaten zaiela neurriak hartzen ari direla -luminariak aldatu dira Alaien-, baina beraiantzako ez dago benetako energia plan seriorik, gainera aipatu du zenbait instituzioek honelako planak finantzatzeko diru laguntzak ematen dituztela.

Beste puntu bat behin eta berriz eskatu dutena, segurtasun gabezi ikuspuntutik, herriko puntu beltzen mapa egitearena da eta hauek kentzen joateko ekintza



Zumaia Udala

2014IAKU0001-008-001

plan bat garatzen hastea, faseka-faseka baina puntu horiek behin eta berriz eskatu dutela usten dutelako gauza inportantea dela, badaudela leku batzuk lehenago egiten ziren urbanizazioetan ez zutela edukitzen genero ikuspuntua, badagoela zer egiteko alde horretatik Zumaian eta horren falta ere nabaritzen dutela.

Etxebizitza politikari dagokionez, nahi jakin ez dela etxebizitzak egiteko garaia, baina benetan etxebizitza hutsak kaleratzea edo merkaturatzea helburua baldin bada eta kontutan edukita etxebizitza hauek gehienetan zaharrak izaten direla, uste dute ez dela nahikoa zergak igotzearekin eta presio jartzearekin jendeak kalea atera ditzan etxebizitza horiek, baizik eta baita ere lagundu behar dela etxebizitza horiek modu egokian egon daitezen, erakargarriak izan daitezen eta jendeak ere merkaturatzen baldin badira eros ditzaten edo alokatu ditzaten; hori dela-eta, egon izan badira igogailuak ipintzeko eta fatxadak txukuntzeko programak, berriz ere kantitate reasonable batean berriro ere programa horietako batzuk zertxobait ipintzea proposatu dute.

Lehenago aipatu dituen zenbat inbertsio, udal gobernuak atzera botatzen ari dena diru ezaren aitzakiarekin, hauen artean beraien ustez inportanteak direnak badaude, adibidez, estazio auzoko estolderia, saneamendua hor dauden tuberiak eta hor dauden ur hornidura sistema guztiak egoera oso kaxkarrean daudela eta badela ordua hori heltzeko esan du.

Bestalde, beheko plaza zentruko eraikina ere nahiko egoera kaxkarrean dagoela ikusi dutela eta hor ere itoginak direla, komunak, zenbait igogailua edo zenbait gela, zenbat areto horiek konpontzea ere eskatu dute.

Horiek dira zuzenketa partzialen bitartez aurkeztu dituzten proposamenak.

Bukatzeko gogoratu du Bilduk EAJ-ri 2013an emandako hitza ez duela bete, konpromisoak betetzeko hartzen direla eta hori ere exijitu nahiko luketela eta beraien ustez 2013ko -hala eskatu dutela zenbait komisiotan- 2013ko aurrekontuetan exekutatu gabe geratu diren eta beraiei onartu zitzaizkien emendakinak isla esan beharko luketela proiektu honetan ez dutenak.

Beraz, beraien planteamendua komisiotan azaldu dutena, elkarlanerako eta hitz egindako konpromesua eta jarrera eraikitzailea berretsiz, aurrekontu hauek birformulatu eta berbideratzea. Aurrekontu iraunkorragoa, prudenteagoa eta Zumaia dituen lehentasunezko beharrei hobeto erantzungo liokeen aurrekontu bat adosteko. Hau horrela ez dela izango eta funtsean planteatu dituzten kontu guzti horiek ez dutela aldaketarik izango, eta hortaz, onartuko diren aurrekontuak desegokia izaten jarraituko dutela Zumaia beharrentzako.

EMILIANO: Desde luego compartiendo en cuanto a la estructura del presupuesto los problemas que tiene y que siempre hemos estado denunciando del gasto corriente y digamos el gasto de personal sobre todo en



el gasto corriente, sin ahondar tanto como Edurne y por hacerlo más corto, sí es cierto que me gustaría marcar algunas cosas, [redacted]
En la presentación del presupuesto se habla de bajas ó recortes como se quieran llamar en el capítulo II en gastos corrientes, no digo que no! pero realmente no se vé por ningún lado porque al final quedan digamos enmudecidos por otras subidas que hacen que en realidad esa rebaja pues no exista, pues tampoco se hace un recorte real del gasto en ese sentido. [redacted]
Los pagos de Zumaia Lantzen, que se van alargando? Sí y cada vez que se van alargando son más caros? También y que no hay una posición política por lo menos encima de la mesa en este momento para evitar todo éso? También y ya llevamos tiempo, también denunciando de que éso más tarde ó más temprano nos salpica y año en año se va tratando de trasladar al siguiente, hasta que llega un momento en que ya no se pueda y habrá que afrontar en una situación pues a lo mejor y espero que sea menos precaria que ahora, pero difícil de todas todas porque el montante es bastante alto salvo que cambien las cosas y Zumaia Lantzen consiga algún tipo de ingreso que a corto, medio plazo pues por ahora no se vé.

A mí me gustaría saber también si realmente responde a algo o solamente es el tema de la posibilidad del puerta a puerta donde ó por qué viene ésa subida de la aportación a la Mancomunidad porque yo ahora no estoy en la mancomunidad pero no sé que lleve a cabo ninguna labor mayores de la que ha llevado hasta ahora y sin embargo supone un gasto bastante más elevado que el que tenía hasta ahora, algo tendrá que responde éso y me gustaría saberlo puesto que no sé si en la mancomunidad se ha dado, pero he preguntado y nadie me ha sabido responder, no sé si lo sabreis vosotros ó no! pero en principio no sé por qué responde esa subida en los gastos de aportación de los ayuntamientos en la mancomunidad.

En cuanto lo del año pasado, lo que decía Edurne de las propuestas presentadas, es cierto a mí se me aceptó la parte de San José en parte, no en toda, pero en realidad este año veo ó vemos mejor no sé como decirlo, que los 46.000 € que tienen en realidad son lo que el año pasado no se gastó y se aceptó, entonces no hay una propuesta de cara a San José nueva, simplemente se traslada lo que no se gastó para ver si se ejecuta este año, dado que el año pasado no se ejecutó pues si voy a hacer este año que ya tengo ahí una propuesta presentada para que se hagan en el 2015 pues esperaremos a verlo, pero vamos, a mí me gustaría que cuando se hacen se ejecuten en el año que para eso se hacen, pues sino no tienen incidencia de ningún tipo ni valor ninguno, éso es una realidad y un incumplimiento pues grave de esas cuestiones que tampoco se dan explicaciones o motivos por qué no se ejecutan, ó por qué se dejan de hacer, éso también tiene su cosa no?

Yo por poner un ejemplo, más de uno, en el déficit de información es bastante elevado aunque la comisión de gobierno diga que no! es bastante elevado, el hecho yo me entero hoy por primera vez que la plaza de abajo va a valer 410.000€, pero hasta ahora no lo sabía y además pues bueno desconozco realmente cual es lo que se va a ejecutar en la plaza por poner un ejemplo, por poner otro ejemplo en el sentido del excesivo gasto corriente y de personal que decíamos al principio, si no fuera la aportación del FOFIM que no digo que no



tenga que darse y viene estupendamente y además es legal, pero si el ayuntamiento tuviera que vivir con los ingresos que tiene directos y llevar a cabo los gastos que tienen el uno y el dos no lo podría cubrir en los gastos de personal y gastos corrientes, porque no le llegaría con lo cual estaríamos en una quiebra entonces no tiene mucho sentido seguir con esa estructura y no preveer éso, el FOFIM va a seguir existiendo y ojalá se mejore pero yo creo que hay que trabajar con otra visión y no esperar a que venga el Maná para resolvernos los problemas.

En el tema del frontón pues nos pasa tres cuartos de lo mismo, el frontón se vá a hacer, al menos esperemos que se haga y no estamos en contra de ello porque ya se llevan creo que son más de ocho años detrás del dichoso frontón para ver si se hace ó no se hace, pero hay una realidad que con tantos años como se lleva todavía no sabemos realmente cual vá a ser su incidencia como decía Edurne, puesto que el plan de viabilidad del mismo no lo tenemos y un frontón de la envergadura que se hace en Zumaia si no tiene uso pues va a provocar una serie de costes que lo único que va a hacer es aumentar el déficit municipal, porque si no tiene un uso y ese uso no hace llevar a cabo ingresos para cubrir su mantenimiento incluso con creces, por qué no? pues al final va a ser otro punto más para sumar al déficit, o sea, son muchas cosas las que a lo largo de este tiempo se vienen discutiendo en las diferentes comisiones y que no se reflejan en los presupuestos como Arritxu ha dicho son de continuidad, por lo tanto, no se reflejan esos cambios que nosotros pretendemos que se deberían llevar a cabo para asegurar en un futuro un mejor presupuesto con un nivel de gasto más alto de cara a las inversiones que haya que llevar ó el mantenimiento de infraestructuras que como cada vez se van sumando más, cada vez suben más y por lo tanto ese capítulo del gasto que decimos de racionalizar no solamente es en la reducción del gasto sino racionalizarlo en el sentido de cuales ó qué tipo de gasto hay que ejecutar y cuales no! porque entonces a lo mejor nos veríamos como no solamente conseguiríamos una reducción del mismo sin una mayor eficacia en el coste que tiene todo ese gasto.

Esto y otras muchas cosas que podría indicar pero bueno, yo creo que con todo lo que ha dicho ya el PNV es más que suficiente pero nos hace pensar que la visión política para nosotros es errónea, no vá buscando de cara al futuro que el ayuntamiento mantenga un nivel económico más aceptable que el que tiene ahora y que por el mero hecho de prolongar el déficit que se tiene ahí a través de Zumaia Lantzen, no significa que desaparezca sino que al final es más caro, se paga más dinero y más tarde ó más temprano hay que hacerle frente y éso pues no tiene una previsión ni a corto ni a medio plazo para nada, por lo tanto con el proyecto presentado no podemos estar de acuerdo esperemos a ver lo que dá de sí la única enmienda que he presentado, si es aceptada o nó que todavía no lo sé, por lo tanto ya veremos a ver como se dá.

Aitor Leizak (Aralar) esan du EAJ-K esan duen inguruan, batetik, Algorriko kontratazioetaz EAJak mantentzen dela aipatu duenean, adierazi du noski! kontratua horrela dagoelako; orain dela bi urte egin zela eta bi gehi bikoa.



Zumaiako Udala

2014IAKU0001-008-001

Bestetik, EAJak Aralarren peajetaz hitz egin duenean, berak ez dakiela zenbaki horiek nondik ateratzen dituzten, zeren, benetako inbertsioa berez 50.000koa dela, eta gaineratu du EAJ-ren peajea ingurumenarekiko, Zumaiak eduki duen peajea orain arte azkenengo 30 urteetan ingurumena sistematikoki suntsitzearena izan dela; eta, hortaz, bere ustetan badela ordua apustu gogor bat egiteko udaletik.

Alkateak argitu du lehenbizi emendakinak bozkatuko dituztela txikienetik handienera.

EMENDAKINAK

1.- PSE-EEek, Alderdi sozialistak, aurkeztutako emendakin batekin, 5.000€koa "Asesoría para comunicaciones" 10.000 olarru egunetik kentzea, kentzea baita ere 6.000 kontseilu eskolarretik, 10.000 actos culturalesetik, 10.000 San Telmotik, San Telmo festetatik, 2.000 euskal jaietatik, 5.000 udako festetatik eta 4.000 de estudios urbanísticos. Guztira 52.000€ eta planteatzen ditu 52.000 horiek eramatea Gizarte Zerbitzuetako arlo batera "Dotación para atender situaciones de necesidad no previstas en emergencia social"

ERABAKI ZATIA

Aldeko botoak 1 (PSE-EE)

Kontrako botoak 7 (6 BILDU, 1 ARALAR)

Abstentzioak 5 (EAJ-PNV)

ERABAKIA: Ez da onartu PSE-EEek egindako emendakina

2.- EAJ-PNVek aurkeztutako emendakinak:

2.1.-

131,00	121,98	Lanpostuen balorazioa		25.000	
322,00	226,00	Enplegua sustatzeko ekimenak			25.000

ERABAKI ZATIA

Aldeko botoak 5 (EAJ-PNV)

Kontrako botoak 7 (6 BILDU, 1 ARALAR)

Abstentzioak 1 (PSE-EE)



ERBAKIA: 25.000€ jaitsi lanpostuen balorazioan eta sortu 25.000€

enplegua sustatzeko ekimenetan EAJ- egiten duen emendakina EZ DA

ONARTZEN

2.2

432,00	121,00	Arkitekto osagarria lanaldia %50	17.000	
432,00	643,05	Energía aurrezteko plana		17.000

ERABAKI ZATIA

Aldeko botoak 5 (EAJ-PNV)

Kontrako botoak 7 (6 BILDU, 1 ARALAR)

Abstentzioak 1 (PSE-EE)

ERABAKIA: 17.000€ Arkitekto osagarria lanaldia %50 jaitsi eta sortu

17.000€ Energia aurrezteko planean EAJ- egiten duen emendakina EZ DA

ONARTZEN

2.3

324,00	227,99	Sexu heziketa egitasmoa	8.000	
324,00	227,98	II berdintasun planaren prestakuntza	4.000	
121,00	227,10	Bizikidetza Plana(dignosia eta garapena)		12.000

ERABAKI ZATIA

Aldeko botoak 5 (EAJ-PNV)

Kontrako botoak 7 (6 BILDU, 1 ARALAR)

Abstentzioak 1 (PSE-EE)

ERABAKIA: 8.000€ jaitsi Sexu heziketa egitasmotik eta 4.000€ jaitsi II

Berdintasun planaren prestakuntzatik eta 12.000€ sortu Bizikidetza Plana

(diagnosia eta garapena); EAJ- egiten duen emendakina EZ DA ONARTZEN

**2.4**

432,00	643,05	Puntu beltzen mapa eta ekintza plana			20.000
444,00	609,00	Urola Itsasadarreko plan bereziaren garapena		20.000	

ERABAKI ZATIA

Aldeko botoak 5 (EAJ-PNV)

Kontrako botoak 7 (6 BILDU, 1 ARALAR)

Abstentzioak 1 (PSE-EE)

ERABAKIA: Puntu beltzen mapa eta ekintza planak 20.000€ sortzea eta Urola itsasadarreko plan bereziaren garapenetik kentzea 20.000€ ; EAJ- egiten duen emendakina EZ DA ONARTZEN

2.5

324,00	226,94	Sensibilizazioa		3.000	
121,00	419,01	EUDEL			3000

ERABAKI ZATIA

Aldeko botoak 5 (EAJ-PNV)

Kontrako botoak 7 (6 BILDU, 1 ARALAR)

Abstentzioak 1 (PSE-EE)

ERABAKIA: Sensibilizaziotik 3.000€ jaitea eta EUDELi 3.000 sortzea ; EAJ- egiten duen emendakina EZ DA ONARTZEN

2.6

324,00	226,98	Jabekuntza		2.000	
451,00	226,90	Ontzi zaharren topaketa		4.000	
454,00	226,90	Garraioak, montaiak,...		5.000	
751,00	481,05	Geoparkea		5.000	
435,00	622,02	Edifizio publikoetara irisgarritasuna hobetzea			16.000

ERABAKI ZATIA

Aldeko botoak 5 (EAJ-PNV)

Kontrako botoak 7 (6 BILDU, 1 ARALAR)



Abstentzioak 1 (PSE-EE)

ERABAKIA: Jabekuntzatik 2.000€ kentzea, Ontzi zaharren topaketatik 4.000€ kentzea, Garraioak, montaiak e.a.tik 5.000€ kentzea, Geoparketik 5.000€ kentzea eta Edifizio publikoetara irisgarritasuna hobetzeko 16.000€ sortzea ; EAJ-egiten duen emendakina EZ DA ONARTZEN

2.7

444,00	609,00	Urola Itsasadarreko plan bereziaren garapena		5.000	
444,00	642,00	Urola Itsasadarreko plan bereziaren garapena pleguak		8.000	
432,00	780,02	Fatxadak berritzeko programa			7.000
432,00	780,01	Igogailuak jartzeko programa			6.000

ERABAKI ZATIA

Aldeko botoak 5 (EAJ-PNV)

Kontrako botoak 7 (6 BILDU, 1 ARALAR)

Abstentzioak 1 (PSE-EE)

ERABAKIA: Urola itsasadarreko plan bereziaren garapenetik 5.000€ kentzea, Urola itsasadarreko plan bereziaren garapen pleguetatik 8.000€ kentzea eta bi partida berri sortzea Fatxadak berritzeko programa 7.000€ eta igogailuak jartzeko programa 6.000€ ; EAJ- egiten duen emendakina EZ DA ONARTZEN

2.8

611,00	227,10	Auditoria			14.000
121,00	226,04	Juridikoak		14.000	

ERABAKI ZATIA

Aldeko botoak 5 (EAJ-PNV)

Kontrako botoak 7 (6 BILDU, 1 ARALAR)

Abstentzioak 1 (PSE-EE)

ERABAKIA: Juridikoetatik 14.000€ jaistera eta Auditorian 14.000€ sortzeko partida ; EAJ- egiten duen emendakina EZ DA ONARTZEN



2.9

435,00	622,03	Beheko Plaza eraikineko mantentze lanak			46.000
444	642,00	Urola Itsasadarreko plan bereziaren garapena pleguak		6.000	
449,00	131,00	Brigada kontratazio berriak iraila-abendua		32.000	
751,00	422,00	Iraugi Lantzen (ekoturismoa)		3.000	
121,00	222,50	IZFE		5.000	

ERABAKI ZATIA

Aldeko botoak 5 (EAJ-PNV)

Kontrako botoak 7 (6 BILDU, 1 ARALAR)

Abstentzioak 1 (PSE-EE)

ERABAKIA: Urola itsasadarreko plan bereziaren garapen pleguetatik 6.000€ kentzea, Brigada kontratazio berriak iraila-abendua 32.000€ kentzea, Iraurgi Lantzeneko turismoari 3.000€ kentzea eta IZFEri 5.000€ kentzea eta guzti horren batura 46.000€ko partida berri bat sortzea Beheko plaza eraikineko mantentze lanak; EAJ- egiten duen emendakina EZ DA ONARTZEN

3.- BILDUK aurkeztutako emendakinak

"Inbertsioak ur hornidura eta saneamenduan 30.000€ kentzea eta Beheko Plazari 30.000€ handitzea edo gehitzea partida hori"

ERABAKI ZATIA

Aldeko botoak 7 (6 BILDU, 1 ARALAR)

Kontrako botoak 5 (EAJ-PNV), 1 (PSE-EE)

Abstentzioak 0

ERABAKIA: "Inbertsioak ur hornidura eta saneamenduan 30.000€ kentzea eta Beheko Plazari 30.000€ handitzea edo gehitzea partida hori" proposamena onartu da.



Zumaia Udala

2014IAKU0001-008-001

Emendakinak bozkatuta, 2014 ekitaldirako aurrekontuen proposamena bozkatzeari ekin diote, onartutako emendakinekin.

ERABAKI ZATIA

Aldeko botoak: 1 ARALAR; 6 BILDU

Kontrako botoak: 5 EAJ-PNV; 1 PSOE,

Abstentzioak:

Erabakia: 2014 EKITALDIRAKO AURREKONTUAK ONARTZEN DIRA.

2.- HIRIGINTZA.-

2.1.- IRIZPENA:

07 HA-ARDANTZABIDEKO 7.1 ETA 7.2 PARTZELATAN 6 BOE ESLEIPENA GAUZATZEKO OINARRI ARAUTZAILEAK ONARTzea, BIDEZKO BADA.

“ 2014KO URTARRILAREN 27KO HIRIGINTZA BATZORDEAREN IRIZPENA: 07 HA-ARDANTZABIDEKO 7.1 ETA 7.2 PARTZELATAN 6 BOE ESLEIPENA GAUZATZEKO OINARRI ARAUTZAILEAK

AURREKARIAK

1.- 2012ko uztailaren 26ko ohiko batzaraldian, Osoko Bilkurak, besteak beste, 07 HA-Ardantzabideko 7.1 eta 7.2 lur-zatiak eskualdatzeko eta 02 HA-Puntanoetan estalitako frontoia eraikitzeko espedientea onartu zuen. Esleipenerako era lehiaketa, tramitazioa ohikoa eta prozedura irekia izan zen.

7.1 eta 7.2 partzeletan 38 etxebizitza eraiki daitezke, eta horietatik 6 babes ofizialekoak izango dira; beste 32 etxebizitzak, berriz, udal salneurri tasatuan esleituko dira.

2.- 2012ko abenduaren 26ko ezohiko batzaraldian Osoko Bilkurak, besteak beste, aipatu kontratu SUKIA ERAIKUNTZAK S.A enpresari esleitu zion. Sektore Publikoaren Kontratuei buruzko Legearen Testu Bateratuak, azaroaren 14ko 3/2011 Legegintzako Errege-dekretu bidez onartu zenak, 154. artikuluan adierazitakoari jarraiki Kontratuaren formalizazioa argitaratu zen 2013ko urtarrilaren 30eko GAOn (20 zk.)

3.- SUKIA ERAIKUNTZAK aurkeztutako proposamenaren baitan, kontratua betetzea ondorengo baldintzari lotzen zaio: urtebeteko epean 26 etxebizitza tasatu gutxienez saltzea. Horrela gertatuko ez balitz kontratuak ez luke eraginik izango.

4.- Onartu nahi diren oinarri hauen xedea da Zumaia AU07 Ardantzabide eremuko 7.1 eta 7.2 lursailetan eraikiko diren itundutako prezioko 6 BOE etxebizitza, guztiak garaje eta trastelekuarekin, zozketatzeko baldintzak ezartzea.



2014ko urtarrilaren 27ko Hirigintza Batzordean Oinarriei buruzko informazioa eman zen.

5.- Oinarri hauetan zehazki aurreikusi ez diren egoera guztietan, babes ofizialeko etxebizitzetarako buruzko EAEko araudian ezarrita dagoena beteko da.

Azalduko guztiaren arabera,

IRIZPENA

Ondorioz, 2014ko urtarrilaren 27ko Hirigintza eta Zerbitzu Batzorde informatzaileak, boto hauekin:

Alde: Iñaki Agirrezabalaga
Aitor Leiza
Isidro Fernandez
Xabier Gallastegi
Emiliano Cabañas
Aurka: 0
Abstentzioa: 0

jarraian azaltzen den **PROPOSAMENARI ALDEKO** irizpena eman dio, azaroaren 28ko 2568/1986 Errege Dekretuz onartutako Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozeduraren Arautegiaren 151 artikulua xedatutakoaren arabera eta proposamen hau udalbatzaren osoko bilkuraren iritzipean jartzea erabaki du. Osoko udalbatzak hartu behar du erabakia, bertan daudenen gehiengo soilaz, apirilaren 2ko 7/1985 Toki Erakundetako Oinarrietako 47. artikuluan eta Toki Erakundeetako Ondasunen Arautegia onartzen duen ekainaren 13ko 1372/1986 Errege Dekretuaren 114. artikuluan ezarritakoaren arabera:

1.- 07 HA-ARDANTZABIDEKO 7.1 ETA 7.2 PARTZELATAN 6 BOE ESLEIPENA GAUZATZEKO OINARRI ARAUTZAILEAK ONARTZEA.

2.- ERABAKIA GIPUZKOAKO ALDIZKARI OFIZIALEAN ETA UDALEKO IRAGARKI TAULAN ARGITARATZEA. ”

Alkateak gaia aurkeztu du eta jarraian botatzeari ekin diote

ERABAKI ZATIA

Aldeko botoak: 13 boto (5 EAJ-PNV; 1 PSOE; 1 ARALAR; 6 BILDU)

Kontrako botoak:

Abstentzioak:

ERABAKIA: A07 HA-ARDANTZABIDEKO 7.1 ETA 7.2 PARTZELATAN 6 BOE ESLEIPENA GAUZATZEKO OINARRI ARAUTZAILEAK AHO BATEZ ONARTZEN DIRA.



3.- INGURUMENA.-

3.1.- IRIZPENA:

ANIMALIAK EDUKITZEA ETA BABESTEA ARAUTZEN DUEN UDAL ORDENANTZA HASIERAKO ONARPENA EMATEA, BIDEZKO BADA.

“ **2014KO URTARRILAREN 27KO INGURUMEN BATZORDEAREN IRIZPENA, ANIMALIAK EDUKITZEA ETA BABESTEA ARAUTZEN DUEN UDAL ORDENANTZA HASIERAKO IZAERAZ ONARTZEKO.**

AURREKARIAK

1.- Animaliak babesteari buruzko Eusko Jaurlaritzaren urriaren 29ko 6/1993 Legeak gutxieneko esparru juridikoa jarri zuen, gizakion eta animalien arteko bizikidetzara arautzeko, osasungarritasun publikoaren zainketa eta animalien ganakako errespetua defentsa eta babesa uztartuz, beti ere interes orokorrekin doitutako orekaren barruan.

2.- Izaera arriskutsuko zenbait animalia edukitzeak gizartean sortutako kezkarik erantzun nahian, animalia Arriskutsuak Edukitzeko Araubide Juridikoari buruzko abenduaren 23ko 50/1999 Legeak era horretako animaliak edukitzeko araubide zorrotzak jarri zituen. Horien artean, alde aurretik baimena eskuratu beharra eta animaliak edukitzeko baldintza berezien derrigortasuna.

3.- Hasieran, abenduaren 23ko 50/1999 Legea behar bezala aplikatzeko beharrezko lege garapenik ez zenez egon, Euskal Autonomia Erkidegoan Txakurrak Edukitzeko Arauak ematen dituen apirilaren 4ean 66/2000 Dekretua onartu zen. Hala era, arau horren indarraldia eztabaidatua izan zen, martxoaren 22ko 287/2002 Errege Dekretua argitaratu zenean. Dekretu horren bidez abenduaren 23ko 50/1999 Legearen aplikazio-eremua zehazten zuen, neurri handi batean oinarritzko izaerarekin.

4.- Seguritasun juridiko gabeko egoera gainditzeko eta erregulaziorako marko egonkorra finkatzeko, Euskal Autonomia Erkidegoan Txakurrak Edukitzeko arauak buruzko ekainaren 1eko 101/2004 Dekretua argitaratu zen. Dekretu horrek, berrikuntza batzuekin, aurreko araudia moldatu eta, beharrezkoa izan den kasuetan, hasieran aipatutako urriaren 29ko 6/1993 legearen testuinguruan kokatu du.

5.- Horren harira, Ordenantza honek prozesu hori guztia bildu eta gaurkotu egiten du, eta animaliak eduki, babestu eta merkaturatzeko arauak ere jasotzen ditu, udal jardueraren eremura egokituz, tresna erabilgarria eta eraginkorra izan dadin animalien edukitzea eta gizakien elkarbizitza kontrolatu eta esku hartzea arautzeko.

IRIZPENA

Ondorioz, 2014ko urtarrilaren 27ko Ingurumen Batzorde informatzaileak, ondorengo botoekin:

Alde: Iñaki Agirrezabalaga
Aitor Leiza
Isidro Fernandez



Zumaia Udala

Xabier Gallastegi
Emiliano Cabañas

Aurka: 0
Abstentzia: 0

2014IAKU0001-008-001

irizpena eman du eta honako Proposamen hau udalbatzako osoko bilkuraren iritzipean jartzea erabaki du, azaroaren 28ko 2568/1986 Errege Dekretuz onartutako Herri Administrazioen Araubide Juridikoaren eta Administrazio Prozeduraren Arautegiaren 135.3 artikulua xedatutakoaren arabera, araututakoari jarraituz, erabakia udalbatzako bertan daudenen gehiengo sinplea beharko delarik, apirilaren 2ko 7/1985 Toki Erakundetako Oinarrietako 47. artikuluan ezarritakoaren arabera, ondorengo PROPOSAMENA egin da:

1.- Animaliak Edukitzea eta Babestea arautzen duen Udal Ordenantza hasierako izaeraz onartzeko.

2.- Jendaurrean erakutsiko da 30 lanegunez espedientea, iragarkia Gipuzkoako ALDIZKARI OFIZIALEAN argitaratzen den biharamunetik hasita, erreklamazioak eta iradokizunak aurkezteko.

Aipatutako apean erreklamaziorik edo iradokizunik aurkezten ez bada, behin behineko akordia behin betikotzat hartua izango da, 7/1985 Legeko 49 artikulua arabera. ”

Alkateak gaia aurkeztu du eta bozkatzeari ekin diote

ERABAKI ZATIA

Aldeko botoak: 5 EAJ-PNV; 1 PSOE; 1 ARALAR; 6 BILDU

Kontrako botoak:

Abstentzioak:

Erabakia: Animaliak edukitzea eta babestea arautzen duen udal ordenantza hasierako izaeraz aho batez onartzen da.

4.- PROPOSAMENAK:

4.1.- EH-BILDU UDAL TALDEAK AURKEZTURIKOA:

EMAKUMEEN AUTONOMIAREN ETA ERABAKITZEKO ESKUBIDEAREN DEFENTSARI BURUZKOA

Alkateak esan du bozeraemaileen batzordea izan ondoren gaia nahiko garrantzitsua dela eta eskubideetan atzera egiten den bitartean penagarriak eta salagarriak diren gaiak izanik beraz, udaletxe honek posizio bat hartu behar duela eta posizio garbia gai honen inguruan:

“**EMAKUMEEN AUTONOMIAREN ETA ERABAKITZEKO ESKUBIDEAREN DEFENTSAN**



Aurreko abenduaren 20an, Estatu espainolean PP buru den Ministroen Kontseiluak "Kontzebituaren eta emakume haurdunaren eskubideen babeserako" Lege Organikoaren aurreproiektua onartu zuen, egungo osasun sexual eta erreproduktiboaren eta borondatezko haurdunaldia eteteko 2/2010 LO aldatuz. **Aldaketa horrek emakumeen autonomiaren kontra egiten du bete-betean edo, bestela esanda, oinarrizko giza eskubide gisa onartutako eskubide sexual eta erreproduktiboaren aurka (*).** Hamarkadako borrokaren bidez lortutako eskubidea zartada batez ezabatu nahi dute: emakumeek beraien bizitza sexual eta erreproduktiboaren inguruan erabakitze eskubidea izatea, alegia, inolako tutelarik eta jarraipenik gabe. Egin asmo duten kontrarreformak emakumeen autonomia urratu, emakumeen heldutasuna, erabakitze gaitasuna eta ardura ukatu eta infantilizatu egiten ditu, abortatu ahal izateko **beste batzuekiko menpekotasuna ezarriz**. Hala, **emakumeon gorputzak Estatuak eta medikuntzak interbenitutako erreproduktzio hutsera murriztu** ditu. Finean, lege egitasmo honek emakumeak gutxiesten ditu; haien borondatea eta haien bizitzarekiko kontrola haien eskuetatik kendu eta Estatuaren tutelapean ezarri.

Gaur egun, haurdunaldia bilatu gabe (nahi izan gabe) haurdun geratu izana izan ohi da haurdunaldia eteteko arrazoi nagusia. Bada, kontrarreformak emakume guzti horiek ama izatera behartu nahi ditu, emakume guzti horien bizitza baldintzatu. Eta, era berean, haurdunaldia bilatu izan arren, malformazioak edo gaixotasunak identifikatutako kasuetan erabakitze aukera ukatu nahi dute, edozein modutan haurdunaldiarekin jarraituz behartuz. Bortxaketarik legokeen kasuetan soilik baimendu nahi dute abortua baina horretarako salaketaren baldintza jarri, jakin badakitenean bortxaketa asko salatu gabe geratzen direla.

Noren izenean egin nahi dute basakeria hau? Noren hobe beharrez? Zalantzarik ez dago emakumeen bizitzak behintzat ez dituela bereziki kezkatzen. Izan ere, indarkeria matxistaren itzalpean erailtzen eta erasotzen dituzten emakumeen bizitzak ez dira Gobernu espainiarraren lehentasuna. Ez da neurri edo baliabide berezirik ezartzen etengabeko eraso eta erailketa hauekin bukatzeko. Era berean, emakumeen bizi-kalitatea okerrera doa, zerbitzu publikoak deuseztearekin batera emakumeen bizkar geratzen ari baitira gero eta zaintza-lan gehiago. Esaterako, PPren Espainiako gobernua pertsona dependienteentzako laguntzak deusezten ari da, izan helduak, adin txikikoak edo dibertsitate funtzionala duten pertsonen bideratuak. Estatuak bere zereginetatik ezabatzen dituen zaintza-lanak familien gain geratzen ari dira eta, zehazki, familiako emakumeen gain.

Esanguratsua da, baita ere, kontrarreformarekin tematzen diren bitartean, prebentzioa lantzeari uko egiten diotela, haur eta gazteen hezkuntza afektibo-sexuala garatzeko baliabideak gero eta urriagoak baitira.

Edozein modutan, gauza jakina da (eta Munduko Osasunaren Erakundeak ere hala onartzen du) lege murriztaileek ez dutela abortu-kopurua gutxituko. Haurdunaldia etetea erabakitzen duten emakumeak klandestinitatera edo atzerriara joatea behartuko ditu. Baliabide ekonomiko gutxi dituzten emakumeek klandestinitatera joko dute, emakume izateagatik jasotako bazterketari klase edo egoera sozio-ekonomikoarena batuz. Bestalde, kontrarreforman ezarri asmo diren abortatzeko baldintza horiek ibilbide eta tramite korapilatuak ezartzen dituzte, haurdunaldia eteteko unea atzeratuz eta emakumeon bizitzan gaineko arriskuak handituz.

Beraz, PPren gobernua, jaino ez denaren eskubideak defendatzearen aitzakian, emakumeen eskubideak zapaldu nahi ditu, emakumeek bizitza merezi duen bizitzak izateak ezer gutxi kezkatuta.

Emakumeen autonomiaren, bizitzaren eta gorputzaren aurkako eraso honen aurrean, Udal honek:

1. PPK aurkeztutako "Kontzebituaren eta emakume haurdunaren eskubideen babeserako" legearen aurreproiektua gaitzesten du, atzerakoia delako eta emakumeen eskubideak urratzen dituelako.
2. Udal honek emakumeen autonomiarekiko eta, zehazki, ugalketarako autonomiarekiko duten eskubidearekiko konpromisoa berresten du. Haurdunaldia eteteko erabakiak emakumeen borondatea izan behar du ardatz eta baldintza nagusi.
3. Eusko Jaurlaritzari/Nafarroako Gobernuari eskatzen dio emakumeek haien gorputzarekiko eta ugalketarekiko erabakiak askatasunez hartu eta gauzatu ahal izateko lege-babesa, osasun-babesa eta babes soziala berma dezala.
4. Udal honek, Haurdunaldiaren Borondatezko Eteteak osasun sistema publikoaren baitan egitearen aldeko hautua egiten du, personal sanitarioaren kontzientzia objektua arautuz eta aipatutako zentro publikoetan emakumeek Haurdunaldiaren Borondatezko Eteterako duten eskubidea gauzatu ahal izateko beharrezkoak diren talde profesionalak daudela bermatuz.
5. Udal hanek, martxoaren 3ko 2/2010 legearen baitan egiten den edozein aldaketa, emakumeentzat oinarrizkoak eta berezkoak diren eskubideak zabaltzera bideratu dadila eskatzen du, emakumeek ama izan ala ez erabakitze ahalmena izan dezaten.
6. Erreforma honi erantzun bateratu bat emateko mugimendu feminista eta emakumeen mugimenduak egindako lan itzelari errekonozimendua egiten dio, eta Udal honek bat egiten du eskubide hau babesteko mobilizazioekin.
7. Herritarrei dei egiten diegu emakumeen autonomiaren alde eta, zehazki, oinarrizko eskubide honen alde egin dezaten eta Espainiako gobernuaren kontrarreformaren aurkako mobilizazioetan parte har dezaten.



Zumaia Udala

2014/IAKU0001-008-001

8. Honako pleno akordioa Eusko Jaurlaritzari/Nafarroako Gobernuari, Espainiar Estatuko Gobernuari eta Justizia Ministro den Alberto Ruiz Gallardoni helaraziko zaie.

Euskal Herrian, 2014ko urtarrilean

Euskal Herria Bildu”

ERABAKI ZATIA

Aldeko botoak: 1 PSOE; 1 ARALAR; 6 BILDU

Kontrako botoak:

Abstentzioak: 5 EAJ-PNV

Erabakia: Emakumeen autonomiaren eta erabakitze eskubidearen defentsan EH-BILDUK aurkeztutako proposamena onartzen da

“EAJ-.PNVREN UDAL TALDEAREN MOZIOA HAURDUNALDIA BORONDATEZ ETETEARI BURUZKO LEGEAREN ALDARAZPENARI BURUZ

ZIOA

2/2010 Lege Organikoa, martxoaren 3koa, sexu eta ugalketa osasunari eta haurdunaldia borondatez eteteari buruzkoa, duela lau urte onartu zen adostasun sozial eta politiko zabalarekin .

Une honetan, Mariano Rajoyren gobernuak Lege Organikoaren aurreproiektua aurkeztu du, zeinen bidez Estatuan sexu eta ugalketa osasunari eta haurdunaldia borondatez etetearen inguruan indarrean dagoen legeria aldarazi nahi duen, aldarazpen horrek arbuioa Alderdi Popularraren alderdi barruan ere jaso duelarik .

Egin nahi den aldarazpena gizartearen zein alderdi politikoaren gehiengoaren irizpideen kontrako da .

2/2010 Lege Organikoak lortu zuen adostasun zabala kontuan hartuta eta PPK une honetan Madrilan tramitatzen ari den Lege Aurreproiektuak jaso duen arbuioaren aurrean, EAJ-PNVren udal talde honek udal batzuan eztabaidatzeko eta onartzeko aurkeztu du honako

MOZIOA

ZUMAIako Udalak Estatuko Gobernuari eskatzen dio Estatuko Gobernuak 2/2010 Lege Organikoa, martxoaren 3koa, sexu eta ugalketa osasunari eta haurdunaldia borondatez eteteari buruzkoa aldarazteko Lege Organikoaren Aurreproiektua erretiratzea .



Montse Aranak (EAJ-PNV) esan du pena ematen diola aurkeztutako bi proposamen tratatu ez izana dagokion batzordean, berdintasunak hitza bazeukala gai honen inguruan, ez garela saiatu adostasun batera iristen eta penagarria dela gai baten inguruan bi mozio ezberdin ekartzea,

Emiliano Cabañasek (PSE-EE) adierazi du udala adostasun batera iritsiko zela bi proposamenekin bakar bat ateratzeko, interpretazio ezberdinekin biak baliogarriak baitira.

ERABAKI ZATIA

Aldeko botoak: 5 EAJ-PNV; 1 PSOE; 6 BILDU

Kontrako botoak:

Abstentzioak: 1 ARALAR

Erabakia: Haurdunaldia borondatez eteteari buruzko legearen aldarazpenari buruz EAJ-PNVek aurkeztutako proposamena onartzen da.

5.- ESKARIAK ETA GALDERAK

- Montse Aranak (EAJ-PNV) esan du lau puntu dituztela eta laurak gobernu honen transparentziarekin lotuta daudela, ate irekiak eta entzuten dutena. Orain dela bi aste, hiru aste inguruan idatzizko eskaera bat sartu duela Zumaia Zu, aldizkariaren inguruan gertatzen ari denarekin, gaia argitzeko. Behin eta berriro entzuten ari direla arazo batzuk izan direla –teknikoak- baina azkenengo alea ere hilaren hasieran banatzekoa zena hilaren bukaeran banatu dela , iruditzen zaiela ondorio batzuek izan beharko lituzkeela, nahiz jakin enpresarekin dagoen kontratua bukatuta dagoela baina horren inguruan informazioa nahiko luketela.

2.- Montse Aranak (EAJ-PNV) adierazi du gaur enteratu direla Alkate Dekretuaren bidez eguerdian, beheko plazarako 409.000€ko presupuestoa edo obra egiteko 1. fasea onartuko den presupuestoa. Aurrera doala nahiz komisiolan honetaz ez den hitz egin. Udal gobernuak nahi duena esango duela, baina komisiolan honetaz ez delaa hitz egin. Planoak ere ez direla erakutsi.

3.- Montse Aranak (EAJ-PNV) adierazi du Hondakinen bilketaren sistema berrien inguruan badakitela mankomunitatean pausoak eman direla, aurrekontuak... eta iruditzen zaiela Zumaian ere merezi dutela dagokion batzordean informazioa ematea, ez baitute informaziorik jasotzen.



4.- Montse Aranak (EAJ-PNV) gogoratu du batzordeko aktak, batzordeetako aktak Idazkariak esan zuenez ez direla publikoak eta udal gobernuak udaletxetik jarraitzen duela aktak bidaltzen zinegotziak ez diren pertsonei eta eskertuko luketeela errespetatzea, bakarrik zinegotziei bidaltzea.

Alkateak erantzun dio, aurrekotik atzera hasita, udal transparentziari buruz bere ustez batzordetan tratatzen direnak zenbat eta transparentzi gehiagorekin izan are eta hobeto, ez baitute ezer eskutatzeke .

Aktei buruz Alkateak esan du plenoko aktak publikoak baldin badira, filosofia berdinarekin jarraitu beharko luketeela batzordetan eta transparentzia bermatu.

Zumaia Zu aldizkariari dagokionez, Alkateak espero du hemendik aurrera horrelakorik gehiago ez gertatzea, neurri batzuk jarri dituztela eta hemendik aurrera ematen diren fechak errespetatuko direla.

Beheko Plazari dagokionez, Alkateak adierazi du, gaia tratatu dela nahiz aitortu planoak batzordean ez diren erakutsi, baina planoak bidali ere bidali zirela emaillez, horrela eskatu zenean eta datorren asteleheneko batzordean, gai hori eta frontoikoa ere espezifikoki tratatuko direla.

Hondakinei dagokionez, Montseri gogoratu dio adierazi ziola zein zen euren intentzioa, alde batetik, mankomunitate mailan alderdi politiko ezberdinekin - tartean EAJ-PNVekin bilerak egin zituztela-, bere intentzioa Zumaian batzorde batean ere tratatzea zela, nahiz eta oraindik ez jakin zein formula erabili, alegia batzorde bakarra edo hondakinen mahaia baita ere deitu; hori guztia esan zionetik astebete pasa dela, eta gainera ere mankomunitateko teknikariarekin gai honi buruz hitz egiten dabiltzala.

Emilianok hondakinen inguruan adierazi du udalari dagokiola akordioa hartzea nahiz eta mankomunitateak exekutatu; gainera, akordioa ez dela alderdi politikoena bakarrik baita udaletik kanpoko hainbat elkarreana, herritarren ordezkariena alegia. Azken hitza Udalak duela eta ez Mankomunitateak

Alkateak kronologia egin du, esanez hartu zuten akordioan, ez zela ezertan oinarritzen, ez zegoela horrelako esperiantziarik inon ere, eta horregatik azterketa merezi zuela. Azterketa horren emaitza udal gobernuak jaso zuela orain dela hilabete bat inguru, hala ere esan zitetela zehaztaperen gehiago merezi zuela eta eskatu zin beraiei espreski -eta hala adierazi ziola Montseri- eta eskatu ziola Zumaira etorri behar zuela esplikazioa ematea, azken finean mankomunitatean ez da erabakiko erabaki dugu hemen, baina erabaki ahalmena erabakitzen duguna mankomunitateak zer esan handia dauka inplikazio handia edukiko duelako zabor bilketan baita ere aspektu tekniko, legal, e.a. ikusiko dituztenak batzordera eramaten dutenean.

Peru Fernandez Arroyabek (BILDU) hitza eskatu du, eta jarraian adierazi du iruditzen zaiola gaurko espektakulua lotsagarria dela denontzako, hemen



Zumaia Udala

2014IAKU0001-008-001

ematen duten, ez direla ados jartzen ezta abortuaren legearen kontra jartzeko ere eta ari direla beti bizikidetzaz hitz egiten kanpoan, baina ikusten duela bizikidetzaren lehenik plenoan bertan hasi behar dutela eta gero baita ere herrian reflejatu. Bere iritziz ez daude txorakerietan ibiltzeko egun eroritzen ari denarekin, eta argitu du, esaten duena denei zabalitzen diela, ez bakarrik oposizioari, autokritika bat egin behar dutela eta ez urtean behin bakarrik hitz egin partida honetaz edo besteaz, baizik eta serio hitz egin eta tontakeriak utzi alde batera, eta autokritika egin; eragiketa hori egitea esakatu dien denei eta ea horrela pixka bat bideratzen dugun bai bizikidetzaren aldetik baita ere eroritzen ari denarekin aurrera joateko.

Alkateak hala izan dadila esan du.

Xabier Gallastegui (EAJ-PNV) Beheko plazaren proiektua azarorako, urri bukaera azarorako ekartzekoak zirela eta orduetik galdezka daudela proiektuari buruz; lehengo egunean berau galdetzeraz joan zela hirigintzara, orduan enteratu zirela datorren astean bertan esleitu behar zela, orduan hurrengo hirigintzan ikusiko zutela proiektua -aktak hala jasotzen duela- eta ez zela eraman, 400.000€ ko inbertsio lodi hori hirigintza batzordean ez dela ikusi. Beste gauza bat dela PDF batzuek emailez bidaltzea baina hori ez da aztertzea proiektua, gaur enteratu dela Alkate Dekretua irakurri eta gero; eta eurek nahiko luketela Peruk esan duen bezala euren aportazioak gai izatea aportatzeko eta ez daukatela ahalmenik, komunikazio faltagatik, hasieratik proposatu zutela plaza hori izango litzatekeela onena estalpe bat egiteko ez dutela ahalmen hori eduki.

Alkateak aitortu du komunikazio hori gehiago bermatu beharra daukatela eta EAJ-PNVren aportazioak jasotzeko edozein obretan berak usten duela hala behar duela izan, batzordera eraman, planoak ireki e.a. eta onartzen du azkartasun hori ez dugula eduki, behin hori esan da horrek ez duela esan nahi, proiektu horri buruz ez dutela hitz egin, EAJ-PNVek de hecho planteatu zuela estalki bat egin behar zela, horrek esan nahi du batzorde horretan udal gobernuaren intentzioa plaza horren inguruan zein zenaren inguruko eztabaida bat emanda zela. Nolanahi ere, hori aitortu badu ere, frontoiaren kasuan ez duela onartzen. Berrito batzordera eramango dutela baina gaia alde guztietatik aztertutako gaia dela hamaika bider.

Eztabaidatzeko beste gairik ez dagoenez, Alkate Lehendakariak bilera amaitutzat eman du, arratsaldeko zortziak eta berrogei eta bost minutu direnean eta nik, Idazkariak, fede ematen dut.

Idazkaria



ACTA DE LA SESION PLENARIA nº 75

En la villa de Zumaia, siendo las diecinueve horas del día treinta de enero de dos mil catorce, se constituye en el Salón de Sesiones de esta Casa Consistorial del Pleno del Ayuntamiento, al objeto de celebrar sesión ordinaria con arreglo al orden del día previamente señalado y habiendo sido citadas en tiempo y forma, acuden los siguientes miembros de la corporación:

Presidente: Sr. Iñaki Agirrezabalaga Alkorta

Concejales:

- Sra. Arritokieta Gonzalez Elosua
- Sr. Iñaki Ostolaza Esnal
- Sr. Peru Fernandez-Arroyabe Txapartegi
- Sr. Eneko Agirre Maiora
- Sra. Maitane Agirre Arrieta
- Sr. Montse Arana Perez
- Sr. Juan Carlos Cendoya Aizpurua
- Sra. Edurne Egaña Manterola
- Sr. Xabier Gallastegi Idigoras
- Sr. Isidro Fernandez Echave
- Sr. Aitor Leiza Alberdi
- Sr. Emiliano Cabañas Gonzalez

No presentes

Secretario: Gorka Urgoiti Agirre



Tras la bienvenida del alcalde, propone que de los dos puntos de la Comisión de Hacienda se comience primeramente informando sobre la 4ª modificación del crédito del Patronato de Deportes. Todos los grupos muestran su conformidad.

1.2.- DAR CUENTA DE LA 4ª MODIFICACION DE CREDITO DEL PATRONATO DE DEPORTES.-

4ª Modificación de crédito del Patronato de Deportes, 31 de diciembre de 2013					
Decreto de alcaldía 848/2013, TR					
			Crédito inicial	Incremento	Total
1 0000.211.452.20.01 2013	28		25.000,00	6.790,83	18.209,17
		REPARACIONES DEL POLIDEPORTIVO LUBAKI			
			Crédito inicial	Incremento	Total
1 0000.623.452.20.02.2013	44	INBERSIONES	45.795,90	6.790,83	52.586,73

El asunto es expuesto por la Sra. Arritokieta González (BILDU) y lo pone en conocimiento del pleno.

ORDEN DEL DÍA

1.- HACIENDA.-

1.1.- PROPOSICION:

APROBAR SI PROCEDE LOS PRESUPUESTOS DEL AÑO 2014.

PROPUESTA DEL PROYECTO DE PRESUPUESTOS PARA LA APROBACION DE LOS PRESUPUESTOS GENERALES PARA EL AÑO 2014.

ANTECEDENTES



Zumaia Udala

2014IAKU0001-008-001

1.- En la Comisión de Hacienda de fecha 3 de enero de 2014 se presentó el Proyecto de Presupuestos Generales del Ayuntamiento de Zumaia para el 2014. Se han celebrado tres Comisiones de Hacienda más en el que se ha analizado el proyecto: el 14, 21 y 28 de enero.

2.-En la Comisión de Hacienda de fecha 14 de enero se dieron a conocer los siguientes cambios: se presentó el nuevo de presupuesto de Zumaia Lantzen, se realizaron varios ajustes en el capítulo de personal y el importe total aumentó, también se ha actualizado el 0,7% de la ayuda internacional y hemos modificado el importe del crédito global.

3.- En la Comisión de Hacienda del 21 de enero el equipo de gobierno presentó las siguientes enmiendas: se disminuyen las siguientes partidas, 25.000€ en el contrato de ayuda domiciliaria, 2.915€ en psicomotricidad, 15.165€ en la partida para el inventario, 1.462,62€ en el capítulo 1 de personal y el crédito global en 31.437,38€. Y se aumentan las siguientes partidas: redacción del proyecto de urbanización del frontón 75.000€, aumentamos el IPC para los convenios que tenemos con Hitza, 535€ y Baleike 445€. En la parte de inversiones se han disminuido 26.000€ en estudios urbanísticos y se ha aumentado en otros 26.000€ la dirección de obra del frontón. Además, tal y como se dio a conocer en esta comisión en la norma municipal de ejecución presupuestaria para el 2014, se realizarán las siguientes modificaciones: el precio del kilometraje pasará de 0,26€ a 0,29€ y la partida de ayuda domiciliaria se convertirá en crédito ampliable.

4.-Pendiente de la última comisión de hacienda del 28 de enero y a la espera de las enmiendas que se presentarán en la misma. Se decide llevar al pleno municipal el proyecto de presupuesto:

ACEPTACIÓN DE LA PROPUESTA DEL PROYECTO DE PRESUPUESTO

Por todo ello, el 28 de enero del 2014 se decide llevar la propuesta del proyecto de presupuesto a la consideración del Pleno de la Corporación.

1.-*Aprobar/no aprobar* provisionalmente los Presupuestos Generales para el año 2014 y exponer al público en el tablón de anuncios y en el BOG durante 15 días.

2.- Finalizado el período de exposición pública, el Pleno de la Corporación resolverá las alegaciones que se hubieran presentado y adoptará el acuerdo definitivo y si no se hubieran presentado reclamaciones, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo provisional.

En Zumaia, a 28 de enero de 2014
El Interventor de Zumaia



El alcalde manifiesta que primeramente el pleno deberá considerar si acepta la propuesta, o que ésta deberá desestimarse mediante votación.

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: **13 votos (6 BILDU, 5 EAJ-PNV, 1 ARALAR, 1 PSE-EE)**

Votos en contra:

Abstenciones:

Acuerdo: Se aprueba el examen y votación de la propuesta del proyecto de presupuestos para 2014

El alcalde señala que primeramente se expondrá la propuesta del proyecto y, posteriormente, se expondrán las enmiendas presentadas, que serán votadas, y a continuación se votará el proyecto, añadiendo o no las correspondientes enmiendas.

La Sra. Arritokieta González (BILDU) presenta los presupuestos generales de 2014. Comienza su presentación con los antecedentes, señalando que la situación del ayuntamiento refleja que continúa con la deuda de 159.000€ contraída en 2012 y que se espera liquidar durante este año, que la situación de Zumaia Lantzen continúa condicionando el presupuesto del ayuntamiento y que en general continuamos en una situación de crisis, y que aunque se prevé una mejora en la situación para 2014, el ayuntamiento deberá continuar haciendo ajustes en el actual situación de crisis y que, finalmente, son unos presupuestos continuistas respecto a los de los dos años anteriores. Señala que el criterio general del equipo de gobierno ha sido el de aplicar recortes en el gasto ordinario. Respecto a los servicios sociales, señala que otro de sus criterios es el de dar respuesta a las necesidades de los ciudadanos. Manifiesta que la congelación de sueldos de los trabajadores viene impuesta desde "Madrid". Su intención es la de consolidar los trabajadores municipales mediante el fortalecimiento del empleo público, en lugar de realizar subcontrataciones. En cuanto a las inversiones, se han visto las necesidades que tiene la localidad y las inversiones se han priorizado en correspondencia, y, finalmente, se ha continuado satisfaciendo las necesidades que presentan los agentes de la localidad.

Respecto a los ingresos:

Capítulo 1, impuestos directos: se aprobó en las ordenanzas fiscales la subida del IPC en esos impuestos, por lo que hay una subida de alrededor del 1,84% en los impuestos directos;



Zumaia Udala

2014IAKU0001-008-001

Capítulo 2, impuestos indirectos; el ICIO es el que se prevé por parte del departamento de urbanismo, con una disminución del 44% respecto al año anterior.

Capítulo 3: respecto a las tasas, también con los datos de las ordenanzas aprobadas en la mano, se prevé una subida de algo más de un 2%;

Capítulo 4: transferencia ordinaria, la mayoría correspondiente al Fondo Foral que el ayuntamiento recibe de la Diputación Foral, y según los últimos datos oficiales de la misma, este ingreso presentará un aumento y el capítulo cuarto crecerá aproximadamente en un 6%.

Capítulo 5: enajenación de inversiones reales en los presupuestos del año anterior por subasta de una parcela del polígono de Xey, en la que la subasta estaba incluida, y dado que se puso en subasta en diciembre, a finales de año, se ejecutará durante este año y supone ese ingreso de 404.000€.

Respecto al capítulo 6, transferencias de capital, se trata sobre todo de ayudas económicas, siendo la mayor una a cargo de la Diputación Foral para la reparación de la plaza, por lo que este capítulo presenta un significativo aumento de 169.500€ por este ingreso.

Capítulo 7: en cuanto a activos financieros, se trata del dinero que Zumaia Lantzen adeuda al ayuntamiento, que se espera que dicha sociedad devuelva al ayuntamiento según sus propios presupuestos, y se incluye también una pequeña parte de la devolución del préstamos que se les concede a los trabajadores en caso de que así lo soliciten.

Capítulo 8: pasivos financieros, diferencias entre ingresos y gastos, teniendo en cuenta que en virtud de la última ley no puede haber déficit y éste debe ser cero.

A continuación, señala que existen otros ingresos, pero al ser más pequeños en cuanto a cantidad, no los especifica.

Respecto a los gastos:

Capítulo 1: Gastos de personal, destaca dos aspectos: uno, la obligatoriedad de la congelación salarial, y, dos, lo que diferencia a este presupuesto del anterior es que se prevé la contratación de dos peones y dos oficiales durante todo el año, que se prevé un policía municipal más durante ocho meses, que la jornada laboral del arquitecto técnico aumentó durante el pasado año en un 30%, que este año ese punto también está incluido para todo el año y que se prevé aumentar la jornada laboral de dos trabajadores de la ludoteca en un 10%.

Existen otras subidas que corresponden al pago de las cuotas de Elkarkidetzta y algunos aumentos de la Seguridad Social,

Capítulo 2: gasto corriente, tal y como he señalado anteriormente, el criterio de aplicación es realizar recortes y se presenta una reducción del 3,38%, en la línea del criterio que se ha venido aplicando durante los últimos años, y en este punto se ha colaborado con los técnicos para examinar cada partida y ver por dónde se puede aumentar y disminuir, siendo el resultado final de todo ello el citado descenso del 3,38%.

Capítulo 4: respecto a las transferencias ordinarias, habrá un descenso del 4,34% en comparación con los presupuestos del año anterior, y las principales transferencias que se incluirán dentro de las ordinarias serán las siguientes: al



Zumaia Udala

2014IAKU0001-008-001

Patronato de Música 174.950€; al Patronato de Deportes 350.118€; a la Residencia San Juan 186.500 €; a la sociedad Urola Kosta Udal Elkarte 803.600 € por diferentes conceptos; subvenciones al euskera 92.900 €; emergencias sociales 65.000 €; comercio y turismo 88.450 €; cultura y festividades 66.700 €, y lo que se destina a colaboración internacional viene a ser el 0,7% del presupuesto, previéndose para este caso de 85.000€.

Capítulo 6: respecto a las inversiones, señala que este año se propone una subida del 38%, que se dispondrá de 1.561.000 € para inversiones y que, en principio, se prevé un importe de 380.000 euros para la reparación de la plaza Eusebio Gurrutxaga, más otro importe de 30.000 euros que se presenta en la enmienda. Señala las principales inversiones: plaza Eusebio Gurrutxaga 380.000; garajes con techo de uso público 110.000 €; hacer llegar al barrio de Narrondo diferentes servicios 105.000 €; redacción del proyecto de urbanización del frontón 75.000€; ejecución de la 1ª fase de ejecución de la urbanización del frontón 150.000 €; en el proyecto de San José hay dos partidas diferentes de 46.000 euros y 29.000 euros; nuevas escuela de Oikia, 70.000 €; para huertas 60.000 €; dirección de obra del frontón 42.000 €; inicio de la renovación de las normas subsidiarias 50.000 €; abastecimiento de agua y saneamiento 105.000 €; elaboración del plan especial de la ría del Urola 50.000 €; diversas mejoras en obras de la vía 100.000 €, etc., además de inversiones más pequeñas.

Capítulo 7: Finanzas activas, el importe de 502.000 € presentado en estos presupuestos que el ayuntamiento concederá a Zumaia Lantzen para que pueda sacar adelante sus presupuestos, y los 8.000 € en préstamos que se concederán a los trabajadores que así lo soliciten.

Respecto al organismo autónomo y Zumaia Lantzen, indica que la Residencia San Juan aumentará su presupuesto total de este año en un 2,21% y que la aportación que debe realizar el ayuntamiento, 186.500 €, ha tenido, por contra, un descenso; el Patronato de Música deber realizar inversiones para la compra de diversos instrumentos musicales, se concederá una transferencia de capital de 4.000 € y el presupuesto total del Patronato de Música ha aumentado un 6%. El presupuesto del Patronato de Deportes ha bajado en un 4,8% en comparación con el año anterior, su presupuesto total ha pasado a ser de 1.009.000 €, y la aportación que debe realizar el ayuntamiento ha sufrido un descenso por segundo año consecutivo, ya que le concederá 350.000 €, así como otros 15.000 euros más posteriormente para inversiones.

Por último, en lo que a Zumaia Lantzen hace referencia, su presupuesto total ha pasado a ser de 2.257.000 €, continúa con falta de liquidez y la sociedad sigue teniendo graves problemas; sus mayores deudas las tiene contraídas con el ayuntamiento y los bancos, y continúa, otro año más, buscando su estabilidad financiera, búsqueda en la que destacan dos hitos diferenciados o relevantes: las viviendas de Odieta están en proceso de conversión en vivienda tasada, están a punto de ser finalizadas y se espera que puedan ser vendidas; respecto a la promoción de Torreaga, hay una demanda interpuesta solicitando lo que ellos nos adeudan.

A modo de breve resumen, señala que el presupuesto total del ayuntamiento ha pasado a ser de 12.144.000 €, con un descenso respecto al año anterior de



0,63%, y el presupuesto consolidado que incluye a la propia entidad autónoma y a Zumaia Lantzen es en total de 15.712.000 euros, con un descenso del 1,66%. Como conclusión, se vuelve a resaltar el esfuerzo realizado para reducir el gasto ordinario y mantener los servicios, el esfuerzo realizado para mantener los puestos de trabajo públicos, y, finalmente, señala que cree que los ciudadanos lo percibirán así, ya que se trata de unos presupuestos elaborados pensando en ellos.

Doña Edurne Egaña (EAJ-PNV) comienza su presentación preguntado si el gobierno municipal tiene realmente voluntad de llegar a un acuerdo. El primer año, tanto PNV como PSOE presentaron diversas enmiendas parciales, les fueron aceptadas unas pocas y apenas se ha cumplido alguna.

Los compromisos adquiridos no se reflejan en estos presupuestos. El equipo municipal ha incumplido su palabra, por lo que vuelve a preguntarle si tiene verdaderamente voluntad de hacer suyos los compromisos y cumplir la palabra dada, porque por lo realizado hasta ahora no hay constancia de que eso vaya a ser así.

A continuación señala, por una parte, en lo que a la estructura del gasto respecta, es decir, el gasto corriente, y también en lo que a gastos de funcionamiento y composición de las inversiones y gastos respecta, que no hay sostenibilidad, y que se trata de un presupuesto sin sostenibilidad, que se trata de un presupuesto imprudente.

Señala que el representante del gobierno municipal ha indicado que su principal criterio ha sido reducir el capítulo segundo, y que tras analizarlo detenidamente y pese a la reducción de alrededor de 165.000 €, esa cantidad se ubica en tres conceptos: 1) el servicio domiciliario de recogida de basura se reduce en 96.000 €, 2) en limpieza viaria se reduce en 22.000 € y el servicio de ayuda domiciliaria, que será extensible, se reduce en 25.000 euros, 3) el crédito global es algo inferior al del año pasado, por lo que todo el descenso concentra en esos tres conceptos, por lo que cuestiona que el principal criterio del gobierno municipal sea realmente la reducción del capítulo.

Además, no ven que realizando contrataciones en el primer capítulo se vaya a producir un ahorro del segundo capítulo, es decir, que si los trabajos que hasta ahora realizaban empresas de fuera van a ser realizados en adelante por gente de casa, no ven ese ahorro por ningún lado; han solicitado la relación coste-beneficio de esas contrataciones y no han recibido ninguna respuesta, por lo que les parece, o mucho se temen, que no va a haber cantidades sobrantes. Añade que esos contratos que concentran esta reducción o disminución son precisamente los servicios básicos, es decir, los que observando la normativa en vigor, el ayuntamiento debe ofrecer a sus ciudadanos, y pregunta en qué se basan para tomar esos acuerdos, los acuerdos por los que se reducen esas cantidades.

Indica que han tenido sus dudas, porque mientras que los servicios básicos bajan, servicios que no son tan básicos suben y se mantienen, como, por ejemplo, los contratos que el ayuntamiento tiene con diversas empresas, tanto



Zumaiako Udala

2014IAKU0001-008-001

para gaztetxola como para el centro Algorri o el servicio de comunicación, y sin embargo, como decimos, los que influyen directamente en la calidad de vida de los ciudadanos, los que influyen en el servicio directo, bajan, por lo que la reducción realizada nos genera grandes dudas.

Por todo ello, indica que estos aspectos no son sostenibles, que los gastos de funcionamientos siguen siendo tremendamente altos, de alrededor del 83%, y que creen que este año vuelve a perderse una ocasión inmejorable para revisar y redimensionar toda esta estructura, esta estructura de gastos.

Han reiterado esa solicitud desde el inicio de la legislatura, y en lugar de hacerlo, en lugar de ir tomando año a año y de manera paulatina medidas para orientar el tema y hacer que todos esos aspectos resulten más sostenibles, siguen igual, casi igual, porque finalmente los gastos de funcionamiento siguen siendo el 83%, que representa el mismo porcentaje del año anterior, que puede que bajara algo en lo que al segundo capítulo hace referencia, pero que con la subida habida en el primer capítulo, la suma de ambos hace que finalmente haya habido una subida.

Teniendo en cuenta el alto nivel de endeudamiento, que según los datos de la Diputación Foral la deuda viva es del 37,1%, es decir, del 37,1% de los ingresos corrientes y que existe un grave riesgo de que esa deuda sea a cargo del ayuntamiento, porque no parece que el riesgo esté disminuyendo con los dos principales problemas que está teniendo Zumaia Lantzen, no creen que se estén tomando medidas preventivas, es decir, aumentar ligeramente el ahorro preventivo de año en año, para tener algo a lo que agarrarse si algún día explota esa burbuja y no tener que hacer malabares de ese tipo en algún otro año.

Continúa preguntando sobre cuál es el coste de la prórroga de la carencia del endeudamiento, su coste en intereses.

Por todo ello, en lo que a la estructura del gasto se refiere, señala que se trata de unos presupuestos imprudentes, ya que no se han tomado medidas prudentes en situación de riesgo.

En lo que al contenido de los gastos se refiere, señala que para su partido carecen de credibilidad, ya que no responden debidamente a las verdaderas necesidades de los zumaiarras. Por una parte, en lo que a las inversiones hace referencia, creen que reina la improvisación, observando los niveles de ejecución que ha habido hasta ahora, esas inversiones no aportan en este momento ninguna credibilidad, alguna de esas inversiones se aporta por tercera vez, que se incluye en los presupuestos por tercera vez, con un nivel de ejecución que ha sido muy bajo durante los últimos dos años; este año el IVA suponía el 80% de las inversiones, creen que el IVA será la tabla de salvación, pero señala que las inversiones no se han realizado. Además, los importes que se recogen son también una improvisación, porque los proyectos están sin concretar aún o sin concretar suficientemente, o así era al menos cuando les han traído a ellos esos presupuestos, y señala que no los conocen, que no



conocen el contenido de ese proyecto; en consecuencia, señala que para ellos se trata de predicciones sin ninguna base y que, por lo tanto, para ellos carece de sentido hablar de números, es decir, aumentar el importe de la plaza Eusebio Gurrutxaga, disminuir este otro... porque no saben cuál es el contenido de los proyectos y no saben de qué estamos hablando, y les gustaría profundizar en la definición de estos proyectos, ver lo que se debe hacer y decidir posteriormente el importe que se necesita y cómo se puede realizar ese proyecto teniendo en cuenta los recursos del ayuntamiento para poder hacer frente a ese importe. Han solicitado el plan de viabilidad de cada proyecto para conocer los costes que supone para el ayuntamiento la realización de los proyectos.

Por otra parte, ha señalado el "peaje" de Aralar, ya que creen que está resultando un peaje muy alto para el pueblo de Zumaia. Este año otra vez 80.000 €, el pasado año 50 más veintipico mil por realizar los pliegos, más de 70, casi 80.000. Les parece muy respetable la ría del Urola, algo que se debe preservar, y no tienen nada que decir en contra de eso, pero teniendo en cuenta la situación económica en la que nos encontramos, las necesidades de Zumaia, viendo todas las inversiones que están echando atrás o que no se están realizando con la excusa de la falta de dinero, no les parece que los trabajos que se prevén en esos presupuestos sean prioritarios, ni el de Artadi ni otros que se recogen en ellos.

Parece ser la que dirección de obra del frontón será llevada finalmente por gente de casa. Señala que el proceso que se ha llevado al respecto no les ha gustado demasiado, que no saben si finalmente saldrá barato o caro; temen que haya algunos créditos de compromiso que se han tomado con nosotros y que no están reflejados en este presupuesto.

Como conclusión, solicita el replanteamiento de estas inversiones.

Proponen, entre otras cosas, que se examine y se acuerde una solución integral para las salidas-entradas al pueblo y la zona entre la plaza Eusebio Gurrutxaga y la plaza Zuloaga, ya que se trata de uno de los pocos proyectos estratégicos que le restan a Zumaia, de gran envergadura, que daría solución a varios de los problemas que acucian a Zumaia, como por ejemplo a la falta de aparcamientos, que aunque no fuera una solución total sí que se trataría de un proyecto que solucionaría diferentes aspectos, y debería haber un acuerdo político al respecto, por la dimensión del proyecto y porque se necesitarán años para poder desarrollarlo; por lo tanto, EAJ-PNV vuelve a hacerle ese ofrecimiento al gobierno municipal para que tenga en cuenta este proyecto y comencemos entre todos a plasmarlo, porque, además, este proyecto es una deuda contraída por el ayuntamiento con el pueblo, ya que en 2007 esa parte de la carretera que abarca desde la calle Patxita Etxezarreta al paseo Axular quedó en manos del ayuntamiento, la Diputación Foral de Gipuzkoa tenía que habérselo devuelto en las debidas condiciones, en buenas condiciones, y en lugar de hacerlo así y hacerse cargo de los trabajos para entregarla en condiciones, entregó al ayuntamiento 700.000 o 800.000 euros, para que el



ayuntamiento se hiciese cargo de los trabajos y que la carretera quedase en las debidas condiciones, en buenas condiciones, aunque el ayuntamiento, mediante una decisión respetable que ellos no comparten, utilizó ese importe para otros asuntos, no para lo que fue destinado, pero está claro que las necesidades de la carretera no han desaparecido con esa decisión, y que si la carretera ya estaba en mal estado en 2007, su estado es aún mucho peor en 2014. Por lo tanto, además de ser una necesidad, es también una deuda contraída con el pueblo. Por eso, esta propuesta de ofrecimiento, de encontrar la conformidad de todas las partes, tiene que ser fruto de un acuerdo político.

Aunque el apartado de los proyectos les parece inadecuado en general, hay algunas carencias que les preocupan en particular y que han querido rellenar con enmiendas parciales; por ejemplo, señala que ven necesario un plan municipal de empleo, la creación de tres puestos de trabajo para la brigada de política de empleo del gobierno municipal, la prolongación de la jornada del arquitecto técnico, y que si todo se limita a lo actual, creen que hay que hacer algo más, aunque son conscientes de que no es competencia directa del ayuntamiento, pero se podrían realizar iniciativas complementarias a la iniciativa que lleva a cabo la mancomunidad, tal y como se está haciendo en muchos ayuntamientos, como Hernani, Azpeitia, Azkoitia, Oñati o Arrasate; de hecho, si cogemos el periódico, vemos todos los días cómo en todos los ayuntamientos donde se están aprobando los presupuestos, algunos de ellos están tomando medidas complementarias, y creen que estaría bien hacer algo así en Zumaia para ayudar en la creación de empleo.

Proponen también la elaboración de un plan de convivencia, porque creen – en total acuerdo con lo que expresaba el alcalde de Donostia– que el papel de los ayuntamientos es fundamental e imprescindible para hacer frente al reto de la convivencia. Garantizar la convivencias es una inversión social de cara al futuro, le debemos un futuro adecuado a la nueva generación y para ello un programa o plan de convivencia puede resultar una buena inversión, un plan que surgiría como consecuencia del análisis de la situación derivada de la diagnosis realizada previamente en el pueblo, reseñando también que echan en falta en este presupuesto un programa para llevar adelante pequeñas acciones.

Señala que han solicitado en reiteradas ocasiones un plan de ahorro energético, que se les dice que se están tomando medidas –se han cambiado las luminarias en Alai–, pero a su entender, no hay un verdadero plan energético serio, y señala, además que algunas instituciones conceden subvenciones para financiar planes de ese tipo.

Otro punto que han solicitado en reiteradas ocasiones, desde el punto de vista de la falta de seguridad, es la elaboración de un mapa de puntos negros del pueblo y el comienzo del desarrollo de un plan de acción para ir quitándolos, por fases, pero que lo solicitan porque creen que es algo importante, que existen lugares donde se construían urbanizaciones en las que no había perspectiva de género, que hay mucho que hacer a ese respecto en Zumaia, y que también perciben su falta.



Respecto a la política de empleo, aún sabiendo que no es tiempo de construir viviendas, pero si el objetivo es realmente sacar a la calle o al mercado viviendas vacías y teniendo en cuenta que en la mayoría de los casos se trata de viviendas antiguas, creo que no es suficiente con subir los impuestos y ejercer presión para que se saque a la calle esas viviendas, y que también hay que prestar ayuda para que esas viviendas estén en buenas condiciones, para que sean atractivas y para que la gente las compre o las alquile; por ello, hay programas para la colocación de ascensores y la adecuación de fachadas, y vuelven a proponer que mediante alguno de esos programas se haga algún tipo de aportación con una cantidad razonable.

Se han citado anteriormente algunas inversiones que están siendo rechazadas por el gobierno con la excusa de la falta de dinero, y entre ellas están las que ellos entienden como importantes, por ejemplo, las alcantarillas del barrio de la estación, el saneamiento, el pésimo estado de las tuberías y de todo el sistema de abastecimiento de agua que allí se encuentra, y señala que ya es hora de ocuparse de ello.

Por otra parte, observan que el edificio del centro de la plaza Eusebio Gurrutxaga se encuentra también en bastantes malas condiciones, con goteras, y solicitan también la reparación de los baños, de algún ascensor, de varias habitaciones y de varias salas.

Esas son las propuestas que presentan mediante enmiendas parciales.

Para terminar, recuerda que Bildu no ha cumplido con la palabra que dio a EAJ-PNV en 2013, que los compromisos se cierran para cumplirlos y que también querrían exigir eso, y que las enmiendas que han quedado sin ejecutar en los presupuestos de 2013 y las que enmiendas que les han sido aceptadas –y así lo han solicitado en varias comisiones– deberían tener un reflejo del que carecen en este proyecto.

Por lo tanto, su planteamiento es el mismo que han mostrado en las comisiones, están dispuestos a la colaboración, y ratificando el compromiso adquirido y la actitud constructiva empleada, habría que reformular y reorientar estos presupuestos. Acordar un presupuesto más sostenible, más prudente y que responda mejor a las necesidades prioritarias a las que debe atender Zumai. Creen, sin embargo, que nada será así, y que todos los asuntos que han planteado no tendrán, básicamente, ningún cambio, y, en consecuencia, que los presupuestos que resultarán aprobados seguirán siendo inapropiados para las necesidades de Zumai.

EMILIANO: Desde luego compartiendo en cuanto a la estructura del presupuesto los problemas que tiene y que siempre hemos estado denunciando del gasto corriente y digamos el gasto de personal sobre todo en



el gasto corriente, sin ahondar tanto como Edurne y por hacerlo más corto, sí es cierto que me gustaría marcar algunas cosas,

En la presentación del presupuesto se habla de bajas ó recortes como se quieran llamar en el capítulo II en gastos corrientes, no digo que no! pero realmente no se vé por ningún lado porque al final quedan digamos enmudecidos por otras subidas que hacen que en realidad esa rebaja pues no exista, pues tampoco se hace un recorte real del gasto en ese sentido.

Los pagos de Zumaia Lantzen, que se van alargando? Sí y cada vez que se van alargando son más caros? También y que no hay una posición política por lo menos encima de la mesa en este momento para evitar todo éso? También y ya llevamos tiempo, también denunciando de que éso más tarde ó más temprano nos salpica y año en año se va tratando de trasladar al siguiente, hasta que llega un momento en que ya no se pueda y habrá que afrontar en una situación pues a lo mejor y espero que sea menos precaria que ahora, pero difícil de todas todas porque el montante es bastante alto salvo que cambien las cosas y Zumaia Lantzen consiga algún tipo de ingreso que a corto, medio plazo pues por ahora no se vé.

A mí me gustaría saber también si realmente responde a algo o solamente es el tema de la posibilidad del puerta a puerta donde ó por qué viene ésa subida de la aportación a la Mancomunidad porque yo ahora no estoy en la mancomunidad pero no sé que lleve a cabo ninguna labor mayores de la que ha llevado hasta ahora y sin embargo supone un gasto bastante más elevado que el que tenía hasta ahora, algo tendrá que responde éso y me gustaría saberlo puesto que no sé si en la mancomunidad se ha dado, pero he preguntado y nadie me ha sabido responder, no sé si lo sabreis vosotros ó no! pero en principio no sé por qué responde esa subida en los gastos de aportación de los ayuntamientos en la mancomunidad.

En cuanto lo del año pasado, lo que decía Edurne de las propuestas presentadas, es cierto a mí se me aceptó la parte de San José en parte, no en toda, pero en realidad este año veo ó vemos mejor no sé como decirlo, que los 46.000 € que tienen en realidad son lo que el año pasado no se gastó y se aceptó, entonces no hay una propuesta de cara a San José nueva, simplemente se traslada lo que no se gastó para ver si se ejecuta este año, dado que el año pasado no se ejecutó pues si voy a hacer este año que ya tengo ahí una propuesta presentada para que se hagan en el 2015 pues esperaremos a verlo, pero vamos, a mí me gustaría que cuando se hacen se ejecuten en el año que para eso se hacen, pues sino no tienen incidencia de ningún tipo ni valor ninguno, éso es una realidad y un incumplimiento pues grave de esas cuestiones que tampoco se dan explicaciones o motivos por qué no se ejecutan, ó por qué se dejan de hacer, éso también tiene su cosa no?

Yo por poner un ejemplo, más de uno, en el déficit de información es bastante elevado aunque la comisión de gobierno diga que no! es bastante elevado, el hecho yo me entero hoy por primera vez que la plaza de abajo va a valer 410.000€, pero hasta ahora no lo sabía y además pues bueno desconozco realmente cual es lo que se va a ejecutar en la plaza por poner un ejemplo, por poner otro ejemplo en el sentido del excesivo gasto corriente y de personal que decíamos al principio, si no fuera la aportación del FOFIM que no digo que no



tenga que darse y viene estupendamente y además es legal, pero si el ayuntamiento tuviera que vivir con los ingresos que tiene directos y llevar a cabo los gastos que tienen el uno y el dos no lo podría cubrir en los gastos de personal y gastos corrientes, porque no le llegaría con lo cual estaríamos en una quiebra entonces no tiene mucho sentido seguir con esa estructura y no preveer éso, el FOFIM va a seguir existiendo y ojalá se mejore pero yo creo que hay que trabajar con otra visión y no esperar a que venga el Maná para resolvernos los problemas.

En el tema del frontón pues nos pasa tres cuartos de lo mismo, el frontón se vá a hacer, al menos esperemos que se haga y no estamos en contra de ello porque ya se llevan creo que son más de ocho años detrás del dichoso frontón para ver si se hace ó no se hace, pero hay una realidad que con tantos años como se lleva todavía no sabemos realmente cual vá a ser su incidencia como decía Edurne, puesto que el plan de viabilidad del mismo no lo tenemos y un frontón de la envergadura que se hace en Zumaia si no tiene uso pues va a provocar una serie de costes que lo único que va a hacer es aumentar el déficit municipal, porque si no tiene un uso y ese uso no hace llevar a cabo ingresos para cubrir su mantenimiento incluso con creces, por qué no? pues al final va a ser otro punto más para sumar al déficit, o sea, son muchas cosas las que a lo largo de este tiempo se vienen discutiendo en las diferentes comisiones y que no se reflejan en los presupuestos como Arritxu ha dicho son de continuidad, por lo tanto, no se reflejan esos cambios que nosotros pretendemos que se deberían llevar a cabo para asegurar en un futuro un mejor presupuesto con un nivel de gasto más alto de cara a las inversiones que haya que llevar ó el mantenimiento de infraestructuras que como cada vez se van sumando más, cada vez suben más y por lo tanto ese capítulo del gasto que decimos de racionalizar no solamente es en la reducción del gasto sino racionalizarlo en el sentido de cuales ó qué tipo de gasto hay que ejecutar y cuales no! porque entonces a lo mejor nos veríamos como no solamente conseguiríamos una reducción del mismo sin una mayor eficacia en el coste que tiene todo ese gasto.

Esto y otras muchas cosas que podría indicar pero bueno, yo creo que con todo lo que ha dicho ya el PNV es más que suficiente pero nos hace pensar que la visión política para nosotros es errónea, no vá buscando de cara al futuro que el ayuntamiento mantenga un nivel económico más aceptable que el que tiene ahora y que por el mero hecho de prolongar el déficit que se tiene ahí a través de Zumaia Lantzen, no significa que desaparezca sino que al final es más caro, se paga más dinero y más tarde ó más temprano hay que hacerle frente y éso pues no tiene una previsión ni a corto ni a medio plazo para nada, por lo tanto con el proyecto presentado no podemos estar de acuerdo esperemos a ver lo que dá de sí la única enmienda que he presentado, si es aceptada o nó que todavía no lo sé, por lo tanto ya veremos a ver como se dá.

Don Aitor Leiza (Aralar) señala, con respecto a lo indicado por EAJ-PNV, que por una parte, en lo referente a las contrataciones de Algorri, el PNV se mantiene en lo que ha indicado, por supuesto, porque el contrato esta así; que



Zumaia Udala

2014IAKU0001-008-001

se hizo hace dos años prorrogable a otros dos. Por otra parte, indica que no sabe de dónde saca esas cifras el PNV cuando habla de los peajes de Aralar, porque en realidad la inversión es de 50.000€, y añade que en lo referente al peaje por el medio ambiente, en lo que al PNV respecta, el peaje que ha tenido que soportar Zumaia ha consistido en la destrucción sistemática del medio ambiente, y que por lo tanto ya es hora de que el ayuntamiento haga una apuesta fuerte en ese sentido.

El alcalde indica que en primer lugar se procederá a votar las enmiendas, de menor a mayor.

ENMIENDAS

1.- El PSE-EE presenta una enmienda para reducir en 5.000€ la partida de "Asesoría para comunicaciones", 10.000 del día del pulpo, 6.000 del consejo escolar, 10.000 de actos culturales, 10.000 de San Telmo, de las fiestas de San Telmo, 2.000 de las fiestas vascas, 5.000 de las fiestas de verano y 4.000 de estudios urbanísticos. En total, 52.000€, que plantea destinar a la "Dotación para atender situaciones de necesidad no previstas en emergencia social", partida incluida en Servicios Sociales.

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: 1 (PSE-EE)

Votos en contra: 7 (6 BILDU, 1 ARALAR)

Abstenciones: 5 (EAJ-PNV)

ACUERDO: Se rechaza la enmienda presentada por el PSE-EE.

2.- Enmiendas presentadas por EAJ-PNV:

2.1.-

131,00	121,98	Valoración de puestos de trabajo	25.000	
322,00	226,00	Iniciativas para el fomento del empleo		25.000

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: 5 (EAJ-PNV)

Votos en contra: 7 (6 BILDU, 1 ARALAR)

Abstenciones: 1 (PSE-EE)



ACUERDO: SE RECHAZA la enmienda presentada por EAJ-PNV proponiendo reducir en 25.000€ la partida de valoración de puestos de trabajo y destinar esa cantidad a diversas iniciativas para la promoción del empleo.

2.2

432,00	121,00	Arquitecto complementario, 50 % de la jornada		17.000	
432,00	643,05	Plan de ahorro energético			17.000

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: 5 (EAJ-PNV)

Votos en contra: 7 (6 BILDU, 1 ARALAR)

Abstenciones: 1 (PSE-EE)

ACUERDO: SE RECHAZA la enmienda presentada por EAJ-PNV en el sentido de reducir en 17.000€ la partida relativa al arquitecto complementario (50 % de jornada) y destinar esa cantidad al plan de ahorro energético.

2.3

324,00	227,99	Proyecto de educación sexual		8.000	
324,00	227,98	Preparación del II plan de igualdad		4.000	
121,00	227,10	Plan de Convivencia (diagnóstico y desarrollo)			12.000

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: 5 (EAJ-PNV)

Votos en contra: 7 (6 BILDU, 1 ARALAR)

Abstenciones: 1 (PSE-EE)

ACUERDO: SE RECHAZA la enmienda presentada por EAJ-PNV proponiendo reducir en 8.000€ la partida relativa al proyecto de educación sexual y 4.000€ de la correspondiente a la preparación del II Plan de Igualdad e incrementar en 12.000€ la partida destinada al Plan de Convivencia (diagnóstico y desarrollo).

2.4

432,00	643,05	Mapa de puntos negros y plan de acción			20.000
--------	--------	--	--	--	--------



444,00	609,00	Desarrollo del plan especial de la ría del Urola		20.000	
--------	--------	--	--	--------	--

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: 5 (EAJ-PNV)

Votos en contra: 7 (6 BILDU, 1 ARALAR)

Abstenciones: 1 (PSE-EE)

ACUERDO: SE RECHAZA la enmienda presentada por EAJ-PNV proponiendo reducir en 20.000€ la partida relativa al desarrollo del plan especial de la ría del Urola y destinar esa cantidad al mapa de puntos negros y plan de acción.

2.5

324,00	226,94	Sensibilización		3.000	
121,00	419,01	EUDEL			3000

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: 5 (EAJ-PNV)

Votos en contra: 7 (6 BILDU, 1 ARALAR)

Abstenciones: 1 (PSE-EE)

ACUERDO: SE RECHAZA la enmienda presentada por EAJ-PNV proponiendo reducir en 3.000€ la partida de sensibilización y destinar esa cantidad a EUDEL.

2.6

324,00	226,98	Empoderamiento		2.000	
451,00	226,90	Encuentro de embarcaciones tradicionales		4.000	
454,00	226,90	Transportes, montajes...		5.000	
751,00	481,05	Geoparque		5.000	
435,00	622,02	Mejorar la accesibilidad a los edificios públicos			16.000

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: 5 (EAJ-PNV)

Votos en contra: 7 (6 BILDU, 1 ARALAR)

Abstenciones: 1 (PSE-EE)



ACUERDO: SE RECHAZA la enmienda presentada por EAJ-PNV proponiendo reducir en 2.000€ la partida de empoderamiento, en 4.000€ la del encuentro de embarcaciones tradicionales y en 5.000€ la del Geopark, y destinar la suma de 16.000€ a la mejora de la accesibilidad a los edificios públicos.

2.7

444,00	609,00	Desarrollo del plan especial de la ría del Urola		5.000	
444,00	642,00	Pliegos del desarrollo del plan especial de la ría del Urola		8.000	
432,00	780,02	Programa de renovación de fachadas			7.000
432,00	780,01	Programa de instalación de ascensores			6.000

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: 5 (EAJ-PNV)

Votos en contra: 7 (6 BILDU, 1 ARALAR)

Abstenciones: 1 (PSE-EE)

ACUERDO: SE RECHAZA la enmienda presentada por EAJ-PNV proponiendo reducir en 5.000€ la partida relativa al desarrollo del plan especial de la ría del Urola, 8.000€ de los pliegos de desarrollo del plan especial de la ría del Urola y crear dos nuevas partidas, una de 7.000€ para el programa de renovación de fachadas, y la otra de 6.000€ para el programa de instalación de ascensores.

2.8

611,00	227,10	Auditoría			14.000
121,00	226,04	Jurídicos		14.000	

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: 5 (EAJ-PNV)

Votos en contra: 7 (6 BILDU, 1 ARALAR)

Abstenciones: 1 (PSE-EE)

ACUERDO: SE RECHAZA la enmienda presentada por EAJ-PNV proponiendo reducir en 14.000€ la partida de jurídicos y destinar esa cantidad a auditoría.



2.9

435,00	622,03	Trabajos de mantenimiento del edificio de la Plaza Eusebio Gurrutxaga			46.000
444	642,00	Pliegos del desarrollo del plan especial de la ría del Urola		6.000	
449,00	131,00	Nuevas contrataciones de brigadas entre septiembre y diciembre		32.000	
751,00	422,00	Iraurgi Lantzen (ecoturismo)		3.000	
121,00	222,50	IZFE		5.000	

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: 5 (EAJ-PNV)

Votos en contra: 7 (6 BILDU, 1 ARALAR)

Abstenciones: 1 (PSE-EE)

ACUERDO: SE RECHAZA la enmienda presentada por EAJ-PNV proponiendo reducir en 6.000€ la partida de pliegos de desarrollo del plan general de la ría del Urola, 32.000€ de las nuevas contrataciones de brigadas entre septiembre y diciembre, 3.000€ de turismo Iraurgi Lantzen y 5.000 del IFZE, para crear una nueva partida de 46.000€ destinada a los trabajos de mantenimiento del edificio situado en la plaza Eusebio Gurrutxaga,

3.- Enmiendas presentadas por **BILDU**

Reducir en 30.000€ la partida destinada a inversiones en suministro de agua y saneamiento para destinar esa cantidad a incrementar la partida relativa a la Plaza Eusebio Gurrutxaga"

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: 7 (6 BILDU, 1 ARALAR)

Votos en contra: 5 (EAJ-PNV), 1 (PSE-EE)

Abstenciones 0

ACUERDO: Se aprueba la propuesta de reducir en 30.000€ la partida destinada a inversiones en suministro de agua y saneamiento para destinar esa cantidad a incrementar la partida relativa a la Plaza Eusebio Gurrutxaga.



Tras votar las enmiendas, se procede a votar la propuesta de presupuestos para el ejercicio 2014, junto a las enmiendas aprobadas.

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: 1 ARALAR; 6 BILDU

Votos en contra: 5 EAJ-PNV; 1 PSOE,

Abstenciones:

Acuerdo: SE APRUEBAN LOS PRESUPUESTOS RELATIVOS AL EJERCICIO 2014.

2.- URBANISMO.-

2.1.- DICTAMEN:

APROBAR, SI PROCEDE, LAS BASES REGULADORAS PARA LA ADJUDICACIÓN DE 6 VPO EN LAS PARCELAS 7.1. Y 7.2. DEL AU 07-ARDANTZABIDE.

DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE URBANISMO DE 27 DE ENERO DE 2014: BASES REGULADORAS PARA LA ADJUDICACIÓN DE 6 VPO EN LAS PARCELAS 7.1. Y 7.2. DEL AU 07-ARDANTZABIDE.

ANTECEDENTES

1.- El Ayuntamiento en Pleno en sesión ordinaria celebrada el 26 de julio de 2012, acordó aprobar el expediente de enajenación de las parcelas 7.1 y 7.2 de Ardantzabide y ejecución de obras del frontón en el AU 02-Puntanoeta, mediante concurso de tramitación ordinaria y procedimiento abierto.

En las parcelas 7.1 y 7.2 se podrán construir 38 viviendas y 6 de ellas serán Viviendas de Protección Oficial; las otras 32 viviendas, en cambio, se adjudicarán a precio tasado.

2.- Mediante acuerdo del Ayuntamiento Pleno en sesión extraordinaria de 26 de diciembre de 2012, se adjudicó el citado contrato a SUKIA ERAIKUNTZAK S.A. publicándose su formalización a los efectos del artículo 154 del Texto Refundido de la



Zumaia Udala

2014IAKU0001-008-001

Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por el Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre en el BOG nº 20 de fecha 30 de enero de 2013.

3.- Según la propuesta presentada por SUKIA ERAIKUNTZAK se condiciona el cumplimiento del contrato a la consecución de un mínimo de ventas de 26 viviendas tasadas durante un año. En caso contrario se deja sin efecto el compromiso.

4.- Las bases que se pretenden aprobar tienen por objeto establecer las condiciones que regirán el sorteo de 6 VPO, dotadas todas ellas de garaje y trastero, que se construirán en las parcelas 7.1 y 7.2. del AU07 Ardantzabide de Zumaia.

En la Comisión de Urbanismo de fecha 27 de enero de 2014 se informó de las citadas bases.

5.- En todas las situaciones que no se hayan previsto explícitamente en las bases, se respetará lo regulado en la normativa autonómica de viviendas de protección pública.

En virtud de lo expuesto,

DICTAMEN

La Comisión Informativa de Urbanismo y Servicios de fecha 27 de enero de 2014, tras la siguiente votación:

A favor: Iñaki Agirrezabalaga

Aitor Leiza

Isidro Fernandez

Xabier Gallastegi

Emiliano Cabañas

En contra: 0

Abstención: 0

acuerda **ESTIMAR** el presente dictamen de conformidad al artículo 135.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales aprobado por Real Decreto 2568/1986 de 28 de noviembre, y someter, si procede, a la consideración del Pleno de la Corporación que deberá adoptar el acuerdo con el quórum de la mayoría simple de sus miembros presentes establecido en el art. 47 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, art. 114 del Real Decreto 1372/1986, de 13 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, la siguiente **PROPUESTA:**



Zumaia Udala

2014IAKU0001-008-001

1.- APROBAR LAS BASES REGULADORAS PARA LA ADJUDICACIÓN DE 6 VPO EN LAS PARCELAS 7.1. Y 7.2. DEL AU 07-ARDANTZABIDE.

2.- PUBLICAR EL ACUERDO EN EL BOLETÍN OFICIAL DE GIPUZKOA Y EN EL TABLÓN DE ANUNCIOS DEL AYUNTAMIENTO.

El alcalde presenta el tema, y a continuación se procede a la votación.

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: **13 votos (5 EAJ-PNV; 1 PSOE; 1 ARALAR; 6 BILDU)**

Votos en contra:

Abstenciones:

Acuerdo: SE APRUEBAN POR UNANIMIDAD LAS BASES REGULADORAS PARA LA ADJUDICACIÓN DE 6 VPO EN LAS PARCELAS 7.1 Y 7.2 DEL AU 07 -ARDANTZABIDE.

3.- MEDIO AMBIENTE.-

3.1.- DICTAMEN:

APROBACION INICIAL, SI PROCEDE, DE LA ORDENANZA MUNICIPAL REGULADORA DE LA TENENCIA Y PROTECCIÓN DE ANIMALES

DICTAMEN DE LA COMISIÓN INFORMATIVA DE MEDIO AMBIENTE DE 27 DE ENERO DE 2014 SOBRE LA APROBACIÓN INICIAL DE LA ORDENANZA MUNICIPAL REGULADORA DE LA TENENCIA Y PROTECCIÓN DE ANIMALES

ANTECEDENTES

1.- La ley del Parlamento Vasco 6/1993, de 29 de octubre, de Protección de los Animales introdujo un marco jurídico mínimo para ordenar la convivencia de los seres humanos con los animales conjugando la preservación de la salubridad pública con su respeto, defensa y protección, dentro de un equilibrio ajustado a los intereses generales.

2.- Ante la alarma social creada por la tenencia de determinados animales peligrosos, la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, sobre el Régimen Jurídico de la Tenencia de Animales Potencialmente Peligroso, vino a establecer un exigente régimen para su



Zumaiako Udala

2014IAKU0001-008-001

tenencia incluyendo la obligatoriedad de la obtención de una licencia previa y de unas condiciones especiales de tenencia.

3- En un primer momento y ante la falta de desarrollo legislativo la Ley 50/1999, necesario para su debida aplicación, se aprobó el Decreto 66/2000, de 4 de abril, Regulador de la Tenencia de Animales de la Especie Canina en la Comunidad Autónoma del País Vasco. No obstante la vigencia de esta norma quedó seriamente cuestionada por la publicación del Real Decreto 287/2002, de 22 de marzo, por el que se desarrolla la Ley 50/1999, que vino a delimitar con precisión el ámbito de aplicación de la mencionada Ley, en gran medida de carácter básico.

4.- Para superar la situación de inseguridad jurídica creada y fijar un marco estable de regulación se publicó el Decreto 101/2004, de 1 junio, sobre tenencia de animales de la especie canina en el País Vasco que, con determinadas innovaciones refunde la normativa anterior enmarcándola, cuando es necesario, en el contexto de la inicialmente citada Ley 6/1993, de 29 de octubre.

5.- Pues bien, la presente ordenanza recoge y actualiza todo el proceso señalado así como otras normas que inciden en la tenencia, protección y comercialización de los animales, adecuándolas al ámbito de actuación municipal de manera que se disponga de un instrumento útil y eficaz para regular, controlar e intervenir en los aspectos y ámbitos de actuación relacionados con la tenencia de animales y la convivencia con los seres humanos.

DICTAMEN

En consecuencia la Comisión Informativa de Medio Ambiente de fecha 27 de Enero de 2014, tras la siguiente votación:

A favor: Iñaki Agirrezabalaga
Aitor Leiza
Isidro Fernandez
Xabier Gallastegi
Emiliano Cabañas

En contra: 0

Abstención: 0

acuerda el presente dictamen de conformidad al artículo 135.3 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales aprobado por Real Decreto 2568/1986 de 28 de noviembre, y someterlo si procede a la consideración del Pleno de la Corporación que deberá adoptar el acuerdo con el quórum de la mayoría simple de sus miembros presentes establecido en el art. 47 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, la siguiente PROPUESTA:

1.- Aprobar inicialmente la Ordenanza Municipal Reguladora de la Tenencia y Protección de Animales



Zumaia Udala

2014IAKU0001-008-001

2.- Someter a información pública el expediente, por plazo de 30 días hábiles, contados a partir de la publicación del anuncio en el BOLETIN OFICIAL de Gipuzkoa, para la presentación de reclamaciones y sugerencias.

En caso de que durante el referido plazo no se presenten reclamaciones o sugerencias se entenderá conforme al artículo 49 de la Ley 7/1985 definitivamente aprobado el acuerdo provisional.

El alcalde presenta el tema, y a continuación se procede a la votación.

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: : **5 EAJ-PNV; 1 PSOE; 1 ARALAR; 6 BILDU**

Votos en contra:

Abstenciones:

Acuerdo: Por unanimidad, se aprueba con carácter inicial la ordenanza municipal reguladora de la tenencia y protección de animales.

4.- PROPOSICIONES:

4.1.- PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL BILDU: EN DEFENSA DE LA AUTONOMÍA Y EL DERECHO A DECIDIR DE LAS MUJERES

El alcalde señala que en la reunión mantenida por la comisión de portavoces ha quedado claro que se trata de un tema importante, y que los retrocesos en temas de derechos son lamentables y denunciabales, por lo que este ayuntamiento debe posicionarse claramente con respecto al tema en cuestión:



EN DEFENSA DE LA AUTONOMÍA Y EL DERECHO A DECIDIR DE LAS MUJERES

El pasado 20 de diciembre, el Consejo de Ministros presidido por el PP en el Estado español aprobó el anteproyecto de Ley Orgánica denominada “de Protección de los Derechos del Concebido y de la Mujer Embarazada” que modifica la actual LO 2/2010 de salud sexual y reproductiva y de la interrupción voluntaria del embarazo. Sin duda alguna, la reforma anunciada constituye uno de los hitos más vergonzantes que ha protagonizado el Estado español contra los derechos sexuales y reproductivos reconocido como un derecho humano de las mujeres a proteger (*).

La reforma anunciada supone un atentado directo y gravísimo contra un derecho que las mujeres tardamos más de 30 años de lucha en conseguir: el derecho a decidir en lo que concierne a nuestra vida sexual y reproductiva sin ser tuteladas ni perseguidas. Esta reforma nos lo arrebatata e infantiliza a las mujeres al depender de otros el permiso para abortar. Reduce así el cuerpo de las mujeres a meras reproductoras intervenidas por el Estado y el cuerpo médico.

Humilla y desprecia a las mujeres al obligarnos a ser madres contra nuestra voluntad y, además, a serlo en condiciones de extrema crueldad: a tener criaturas con malformaciones a las que no se pueden garantizar vidas dignas de ser vividas ni para ellas ni para las mujeres madres y a ser madres en supuestos de violación que no hayan sido denunciadas previamente.

Y todo ello se hace al tiempo que el Gobierno del PP elimina los escasos apoyos públicos para el cuidado de personas dependientes, sean menores, mayores o personas con diversidad funcional, un trabajo realizado en su inmensa mayoría por las mujeres del entorno familiar de modo gratuito, precario e invisible. Y se hace, ignorando deliberadamente que la mayoría de las violaciones no son denunciadas por las mujeres y que, en algunos casos, como las violaciones de padres a hijas, exigirán para interrumpir el embarazo, la denuncia de éste o el consentimiento de su violador-progenitor. Y, mientras, se niegan a crear las condiciones para garantizar una educación afectivo-sexual igualitaria y prevenir la violencia machista contra las mujeres en todas sus expresiones.

Pero no sólo eso, a estas alturas hasta la OMS reconoce que las leyes restrictivas no disminuyen el número de abortos, solo provocan que las mujeres que no tienen recursos económicos lo hagan en peores condiciones, por lo que a la discriminación por razón de sexo se une la discriminación por clase o condición socio-económica. Además, dificulta de tal manera los trámites para la práctica de abortos



seguros y equitativos en los cuestionados supuestos mencionados, que provocará que estos se realicen en periodos tardíos de la gestación, aumentando los riesgos para la vida de las mujeres asociados a éstos.

En definitiva, el Gobierno del PP propone una reforma que defiende los derechos del concebido y no nacido, a costa del desprecio de los derechos humanos de las mujeres y de la garantía de que las mujeres podamos vivir vidas que merezcan la pena ser vividas. Y lo hace, además, ignorando el consenso político y social alcanzado hasta la fecha y explicitado en la aprobación de la Ley Orgánica 2/2010.

Frente a este atentado contra los derechos humanos de las mujeres, este ayuntamiento

“1. Rechaza firmemente el anteproyecto para la reforma de la Ley de Salud Sexual y Reproductiva presentada por el PP, por considerarla retrógrada y una grave vulneración de los derechos de las mujeres.

2. Reitera su compromiso con el reconocimiento del derecho a la autonomía reproductiva de las mujeres, estableciendo su decisión personal como causa fundamental para la interrupción del embarazo.

3. Solicita al Gobierno de Navarra /Gobierno Vasco que garantice cobertura legal, sanitaria y social para que las mujeres puedan ejercer la libertad de opción sobre sus cuerpos, también en lo que se refiere a la reproducción.

4. Reitera su voluntad de que se las IVEs se realicen en el sistema sanitario público, regulando la objeción de conciencia del personal sanitario, y garantizando que los centros públicos dispongan de los equipos de profesionales necesarios para atender la demanda de IVE de las mujeres.

5. Se posiciona a favor de que cualquier reforma que se haga sobre Ley Orgánica 2/2010, de 3 de marzo, de salud sexual y reproductiva y de la interrupción voluntaria del embarazo, esté encaminada a ampliar los derechos que son fundamentales y específicos de las mujeres, de forma que las mujeres puedan decidir en sobre si quieren o no ser madres.

6. Reconoce el trabajo inmenso realizado por el movimiento feminista y de mujeres para articular una respuesta unitaria que frene la reforma anunciada. En este sentido, este Ayuntamiento se suma a las movilizaciones organizadas para frenar la reforma anunciada.

7.-Instamos a toda la ciudadanía a sumarse al grito colectivo de rechazo unánime a la reforma y de defensa del derecho de las mujeres a decidir libre y autónomamente sobre nuestros cuerpos.

8.- Dar cuenta del acuerdo de este pleno al Gobierno Vasco/Gobierno de Nafarroa, Gobierno del Estado español y al Ministro de Justicia, Alberto Ruiz Gallardón.

Enero del 2014, Euskal Herria

Euskal Herria Bildu



PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor: 1 PSOE; 1 ARALAR; 6 BILDU

Votos en contra:

Abstenciones: 5 EAJ-PNV

Acuerdo: Se aprueba la propuesta presentada por EH-BILDU en defensa de la autonomía y el derecho a decidir de las mujeres.

MOCION DEL GRUPO MUNICIPAL EAJ-PNV RELATIVA A LA MODIFICACIÓN DE LA LEY DE INTERRUPCIÓN VOLUNTARIA DEL EMBARAZO

JUSTIFICACIÓN

La Ley Orgánica 2/2010, de 3 de marzo, de salud sexual y reproductiva y de la interrupción del embarazo fue aprobada hace apenas cuatro años con gran consenso social y político.

Actualmente, el gobierno de Mariano Rajoy ha presentado un anteproyecto de Ley Orgánica por el que se pretende revisar la legislación vigente en el Estado sobre salud sexual y reproductiva e interrupción voluntaria del embarazo que ha generado rechazo incluso en las filas del propio Partido Popular.

La modificación que se pretende es contraria al sentir mayoritario tanto de la sociedad como de los distintos partidos políticos.

Habida cuenta del amplio consenso que obtuvo la Ley Orgánica 2/2010 y del amplio rechazo que está generando el Anteproyecto de Ley que está tramitando el PP en Madrid, es por lo que el grupo municipal EAJ-PNV presenta para su debate y aprobación en el pleno municipal la siguiente

MOCIÓN



El Ayuntamiento de ZUMAIA solicita al Gobierno del Estado que retire el Anteproyecto de Ley Orgánica por el que el gobierno pretende revisar la Ley 2/2010, de 3 de marzo, de salud sexual y reproductiva y de la interrupción del embarazo.

EAJ-PNV Udal Taldea / Zumaia, 21 de enero de 2014

Doña Montse Arana (EAJ-PNV) indica que le apena que las dos propuestas presentadas no hayan sido tratadas en la correspondiente comisión, que la Comisión de Igualdad tenía voz en torno a este asunto, que no hemos intentado llegar a un acuerdo, y que resulta penoso que se presenten dos mociones diferentes respecto a un mismo asunto.

Don Emiliano Cabañas (PSE-EE) indica que el ayuntamiento llegará a un acuerdo para sacar una propuesta a partir de las dos presentadas, ya que ambas son válidas desde diferentes interpretaciones.

PARTE RESOLUTIVA

Votos a favor **5 EAJ-PNV; 1 PSOE; 6 BILDU**

Votos en contra:

Abstenciones: **1 ARALAR**

Acuerdo: Se aprueba la propuesta presentada por EAJ-PNV sobre la modificación de la ley de interrupción voluntaria del embarazo.

5.- Ruegos y preguntas

- Doña Montse Arana (EAJ-PNV) señala que su propuesta incluye cuatro puntos, todos ellos relacionados con la transparencia de este gobierno, con la política de puertas abiertas y con lo que se oye e la calle.

A continuación indica que hace dos o tres semanas presentó un escrito solicitando aclarar qué es lo que está sucediendo en torno a la revista Zumaia Zu. En se sentido señala que constantemente están escuchando que ha habido algunos problemas técnicos , y que el último número, que debía haber sido



distribuido a principio de mes, no apareció hasta finales, por lo que en su opinión este tema debería tener consecuencias, y solicita además recibir la información oportuna, a pesar de ser conocedores de que el contrato con la actual empresa .ya ha prescrito

2.- Doña Montse Arana (EAJ-PNV) señala que hoy al mediodía se han enterado, a través de un Decreto de la Alcaldía, de la existencia de un presupuesto de 409.000€ para la plaza Eusebio Gurrutxaga, presupuesto que servirá para la aprobación de la 1ª fase de la ejecución de las obras. Por lo tanto, en su opinión se trata de un tema que va para adelante, aunque en la comisión no haya sido tratado. Que el gobierno municipal podrá decir lo que quiera, pero que en su opinión este tema no ha sido tratado en la comisión. Que ni siquiera han mostrado los planos.

3.- Doña Montse Arana (EAJ-PNV) señala que en lo referente a los nuevos sistemas de recogida de residuos están al corriente de las iniciativas tomadas por la comunidad, de los presupuestos, etcétera, y que piensan que también en Zumaia la comisión correspondiente debería informar, considerando que no reciben información alguna.

4.- Doña Montse Arana (EAJ-PNV) recuerda que las actas de la comisión, las actas de las comisiones, no son públicas, tal y como señaló el secretario, y que a pesar de ello el ayuntamiento sigue enviando las actas a personas que nos son concejales, por lo que agradecería que se actuara con respeto, y se enviaran únicamente a los concejales.

El alcalde le responde, en el orden correspondiente, que en lo relativo a la transparencia municipal, los temas tratados en las comisiones deberían tratarse con la mayor transparencia posible, ya que no tienen nada que esconder.

Por lo que respecta a las actas el alcalde señala que si las actas del pleno son públicas, en las comisiones se debería actuar con la misma filosofía, al objeto de garantizar la transparencia.

En lo referente a la revista Zumaia Zu, el alcalde espera que de ahora en adelante no vuelva a ocurrir nada así, ya se han tomado algunas medidas en ese sentido, y que en lo sucesivo las fechas serán respetadas.

Por lo que hace referencia a la plaza Eusebio Gurrutxaga el alcalde ha indica que el tema ya ha sido tratado, aunque reconoce que los planos no han sido expuestos en la comisión, pero añade que incluso los planos fueron enviados por email cuando fueron solicitados, y que la comisión del próximo lunes tratará específicamente ese tema y el del frontón.

En lo referente a los residuos, recuerda a doña Montse Arana que ya le indicó cuál era su intención, por una parte, que a nivel de la mancomunidad se reunieron varias veces con los diferentes partidos políticos, entre ellos EAJ-PNV, y que su intención era tratar el tema también en una comisión en Zumaia, a



pesar de no saber todavía qué fórmula van a utilizar, esto es, si sería mejor convocar solamente a una comisión o de lo contrario deberían emplazar también a la mesa de residuos; continúa señalándole que desde que le dijo todo eso ya ha pasado una semana, y que además están tratando este tema con los técnicos de la mancomunidad.

En lo referente a los residuos don Emiliano Cabañas señala que corresponde al ayuntamiento adoptar el acuerdo oportuno, aunque su ejecución corresponda a la mancomunidad; además señala que el acuerdo no depende únicamente de los partidos políticos, sino también de diferentes asociaciones extramunicipales, esto es, de los representantes de la ciudadanía. Pero que la última palabra es del Ayuntamiento, y no de la Mancomunidad.

El alcalde realiza una cronología de los hechos, señalando que el acuerdo adoptado no se basaba en nada por no existir ninguna experiencia al respecto, por lo que debía ser convenientemente analizado. En ese sentido, señala que hace aproximadamente un mes el gobierno municipal recibió el resultado de ese análisis, y que a pesar de todo indicaron a sus autores que no se había concretado lo suficiente, por lo que les solicitó expresamente, y así se indicó igualmente a doña Montse Arana, que vinieran a Zumaia a dar las explicaciones oportunas, y que a fin de cuentas el acuerdo no lo adoptará la mancomunidad, sino el ayuntamiento, pero que la opinión de la mancomunidad tendrá la importancia debida en nuestra decisión, pues está totalmente implicada en la recogida de basuras, así como en otras serie de aspectos técnicos, legales, etcétera, que serán analizados cuando se lleven a la comisión.

Don Peru Fernández Arroyabe (BILDU) pide la palabra, y a continuación señala que le parece lamentable para todos el espectáculo que están dando hoy, ya que según parece no son capaces de ponerse de acuerdo ni siquiera en contra de la ley del aborto, y que de puertas afuera siempre están hablado de convivencia, pero que la convivencia debería empezar por el pleno, y reflejarse posteriormente en la localidad. En su opinión con la que está cayendo hoy en día no es el momento de andar con tonterías, y aclara que se dirige a todos, y no únicamente a la oposición, por lo que deben hacer la autocrítica necesaria y no hablar solamente una vez al año de esta partida o de la otra, sino hablar seriamente dejando de lado las tonterías, y realizar una autocrítica consecuente. Por lo tanto, emplaza a todos los asistentes a hacer ese ejercicio, para poder avanzar así en el terreno de la convivencia, más aún teniendo en cuenta la que está cayendo.

El alcalde muestra su deseo de que así sea.

Don Xabier Gallastegui (EAJ-PNV) indica que iban a traer el proyecto para finales de octubre o noviembre, y que desde entonces siguen preguntando acerca del mismo; que el otro día él mismo fue a preguntar a urbanismo, y que entonces se enteraron que la próxima semana se asignará, y que por tanto podrían ver el proyecto en la siguiente reunión de urbanismo, tal y como señala



Zumaiako Udala

2014IAKU0001-008-001

el acta, pero que no fue así, o sea, que esa potente inversión de 400.000€ no ha sido analizada por la comisión de urbanismo. Añade que enviar algunos PDFs por email es una cosa y analizar el proyecto otra, y que hoy se ha enterado al leer el Decreto de la Alcaldía; añade que ellos preferirían, tal y como ha señalado don Peru Fernández, que sus aportaciones sirvieran para algo, pero que eso no es posible debido a la falta de comunicación, que desde el principio propusieron que en esa plaza lo ideal sería instalar una cubierta, pero que no han tenido ocasión de llevar esa propuesta adelante.

El alcalde reconoce que deberían garantizar una mayor comunicación, y que él también piensa que las aportaciones de EAJ-PNV deberían ser tenidas en cuenta para cualquier obra, esto es, que deben ser llevadas a la comisión, junto con los planos, etcétera. Reconoce no haber actuado con la debida diligencia, pero añade que, una vez dicho esto, no hay que olvidar que eso no quiere decir que no se haya hablado sobre este proyecto, y que de hecho EAJ-PNV planteó la necesidad de construir una cubierta, lo que indica que la comisión ya había debatido qué planes tenía el gobierno municipal para esa plaza. En cualquier caso, reconoce lo anterior, pero no en el caso del frontón. En ese sentido indica que volverán a llevar el tema a la comisión, pero que se trata de un tema que ha sido analizado un montón de veces desde todos los puntos de vista.

No habiendo más temas que tratar, el alcalde-presidente da por finalizada la sesión cuando son las veinte horas y cuarenta y cinco minutos de la tarde y yo, el Secretario , doy fe.

El Secretario



2014IAKU0001-008-001